

REPÚBLICA DE COLOMBIA



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXIV - N° 472

Bogotá, D. C., lunes, 13 de julio de 2015

EDICIÓN DE 32 PÁGINAS

DIRECTORES:	GREGORIO ELJACH PACHECO	JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO
	SECRETARIO GENERAL DEL SENADO	SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA
	www.secretariasenado.gov.co	www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTAS DE PLENARIA

Acta número 43 de la sesión ordinaria del día miércoles 25 de marzo de 2015

Presidencia de los honorables Senadores: *José David Name Cardozo, Jaime Enrique Durán Barrera y Teresita García Romero.*

En Bogotá D. C., a veinticinco (25) días del mes de marzo de dos quince (2015) previa citación, se reunieron en el recinto del honorable Senado de la República los miembros del mismo, con el fin de sesionar en pleno.

I

Llamado a lista

El Presidente del Senado, honorable Senador José David Name Cardozo, indica a la Secretaría llamar a lista, y contestan los siguientes honorables Senadores:

Registro de Asistencia honorables Senadores

Acuña Díaz Laureano Augusto
Álvarez Montenegro Javier Tato
Amín Escaf Miguel
Amín Hernández Jaime Alejandro
Andrade Casamá Luis Évelis
Andrade Serrano Hernán Francisco
Araújo Rumié Fernando Nicolás
Ashton Giraldo Álvaro Antonio
Avirama Avirama Marco Aníbal
Barreras Montealegre Roy Leonardo
Benedetti Villaneda Armando
Besaille Fayad Musa
Blel Scaff Nadya Georgette

Bustamante García Éverth
Cabrales Castillo Daniel Alberto
Cabrera Báez Ángel Custodio
Casado de López Arleth Patricia
Castañeda Serrano Orlando
Castilla Salazar Jesús Alberto
Celis Carrillo Bernabé
Cepeda Castro Iván
Cepeda Sarabia Efraín José
Chamorro Cruz William Jimmy
Correa Borrero Susana
Correa Jiménez Antonio José
Corzo Román Juan Manuel
Cristo Bustos Andrés
Delgado Martínez Javier Mauricio
Delgado Ruiz Édinson
Duque Márquez Iván
Durán Barrera Jaime Enrique
Elías Vidal Bernardo Miguel
Enríquez Maya Carlos Eduardo
Enríquez Rosero Manuel
Fernández Alcocer Mario Alberto

Galán Pachón Carlos Fernando
 Galán Pachón Juan Manuel
 García Burgos Nora María
 García Realpe Guillermo
 García Romero Teresita
 García Turbay Lidio Arturo
 García Zuccardi Andrés Felipe
 Gaviria Vélez José Obdulio
 Gerlén Echeverría Roberto Víctor
 Gnecco Zuleta José Alfredo
 Guerra de la Espriella Antonio del Cristo
 Guerra de la Espriella María del Rosario
 Guerra Sotto Julio Miguel
 Henríquez Pinedo Honorio Miguel
 Holguín Moreno Paola Andrea
 Lizcano Arango Óscar Mauricio
 López Hernández Claudia Nayibe
 López Maya Alexánder
 Macías Tovar Ernesto
 Martínez Aristizábal Maritza
 Martínez Rosales Rosmery
 Mejía Mejía Carlos Felipe
 Merheg Marún Juan Samy
 Mora Jaramillo Manuel Guillermo
 Morales Díz Martín Emilio
 Morales Hoyos Viviane Aleyda
 Mota Solarte Carlos Fernando
 Name Cardozo José David
 Name Vásquez Iván Leonidas
 Navarro Wolff Antonio José
 Niño Avendaño Segundo Senén
 Osorio Salgado Nidia Marcela
 Ospina Gómez Jorge Iván
 Paredes Aguirre Myriam Alicia
 Pedraza Gutiérrez Jorge Hernando
 Pestana Rojas Yamina del Carmen
 Prieto Riveros Jorge Eliéser
 Pulgar Daza Eduardo Enrique
 Ramos Maya Alfredo
 Rangel Suárez Alfredo
 Restrepo Escobar Juan Carlos
 Robledo Castillo Jorge Enrique
 Rodríguez Rengifo Roosvelt
 Rodríguez Sarmiento Milton Arlex
 Santos Marín Guillermo Antonio

Serpa Uribe Horacio
 Soto Jaramillo Carlos Enrique
 Suárez Mira Olga Lucía
 Tamayo Tamayo Fernando Eustacio
 Tovar Rey Nohora Stella
 Uribe Vélez Álvaro
 Valencia Laserna Paloma Susana
 Varón Cotrino Germán
 Vega de Plazas Ruby Thania
 Vega Quiroz Doris Clemencia
 Velasco Chaves Luis Fernando
 Villadiego Villadiego Sandra Elena
 Villalba Mosquera Rodrigo

Dejan de asistir con excusa los honorables Senadores:

Aguilar Hurtado Nerthink Mauricio
 Char Chaljub Arturo
 Duque García Luis Fernando
 Galvis Méndez Daira de Jesús
 Gaviria Correa Sofía Alejandra
 Gómez Jiménez Juan Diego
 Hoyos Giraldo Germán Darío
 Sierra Grajales Luis Emilio
 25. III. 2015

CSX-CS-00080-2015
 Bogotá D. C., 25 de Marzo de 2015

PARA: DR. GREGORIO ELAJCH PACHECO
 Secretario General del Senado

DE: COMISIÓN SEXTA DEL SENADO

Asunto: Excusa de H. Senador



Respetado Doctor:

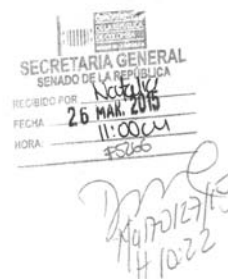
Dando estricto cumplimiento a lo estipulado en la Resolución No. 132 del 25 de Febrero de 2014, de manera atenta me permito remitir a su despacho, copia de la excusa presentada por el Honorable Senador MAURICIO AGUILAR HURTADO, para la sesión de la Comisión realizada el día 25 de Marzo de 2015.

Agradezco su gentil atención.

Cordialmente,

JORGE ELIECER LAVERDE VARGAS
 Secretario General Comisión Sexta
 Senado de la República

Anexo: Documento en 2 folios
 Proyecto: Gladys Cajiao Reyes
 Revisó: JELV



AQUIVIE LA DEMOCRACIA

SNMAH-013-2015

Bogotá D.C. Marzo 25 de 2015.

Doctor:
JORGE ELIECER LAVERDE
 Secretario de la Comisión Sexta
 Senado de la República
 Ciudad

Ref. Excusa de inasistencia a la sesión marzo 25 de 2015

Cordial saludo

En virtud del artículo 90, numeral 3 de la Ley 5 de 1992, presento ante usted excusa por inasistencia a la Sesión de la Comisión Sexta convocada para el día 25 de marzo de 2015, debido que estaré presente en la reunión de Dirección Nacional del Partido Opción Ciudadana.

Adjunto a la presente, copia de la invitación.

Con sentido de colaboración permanente,


MAURICIO AGUILAR HURTADO
 Senador de la República



Bogotá D. C., Marzo 19 de 2015

Doctor(a)
 DIRIGENTE NACIONAL
 PARTIDO OPCIÓN CIUDADANA

Reciba un atento saludo.

Muy cordialmente el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Opción Ciudadana se permite CONVOCARLO(A) a Reunión de Dirección Nacional, a realizarse el próximo miércoles 25 de marzo, en la ciudad de Bogotá D. C..

En este importante encuentro se tendrá la oportunidad de analizar aspectos primordiales de la Organización de Nuestro Partido Político con miras a las Elecciones de Autoridades Locales de 2015.

Lugar: CLUB DE INGENIEROS - Salón Fundadores
 Dirección: Calle 39 No. 15 - 37, Bogotá D. C.
 Hora: 7:30 a.m. - 3:00 p.m.

Favor confirmar su asistencia en la SEDE NACIONAL DEL PARTIDO en BOGOTÁ D. C., con María Fernanda Prieto Candino al Celular 3115919809, correo electrónico opcionciudadana.mf@gmail.com, quien está a cargo de la logística.

De manera respetuosa, se reitera que esta invitación es de carácter obligatorio, personal e intransferible. Sin acompañantes.

En espera de contar con su importante y valiosa participación.

Fraternalmente,

COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL
 PARTIDO OPCIÓN CIUDADANA

Calle 39 No. 28A - 28 Tel: (051) 3406120/28
 Bogotá D. C., Colombia - Suramérica
www.partidoopcionciudadana.com

**Grandes Decisiones
 Grandes Cambios**

Bogotá D.C., Marzo 24 de 2015.

Doctor
GREGORIO ELJAH PACHECO
 Secretario General
 Senado de la República
 Ciudad

Siguiendo instrucciones del H. Senador Arturo Char Chaljub, me dirijo a usted con el fin de comunicarle que por quebrantos de salud no podrá asistir a las sesión programada para el día de hoy, adjunto incapacidad médica.

Solicito se registre la respectiva excusa.

Atentamente,


MAGALY CLAVIJO ARDILA
 Asistente



SENADO DE LA REPUBLICA
 BIENESTAR Y URGENCIA MÉDICA

Fecha: 2015/3/24
 Nombre: H. S. Arturo Char C.C. 8132318

R/. Incapacidad al H. S. Arturo Char por el día de hoy a causa de dolor Colúmbico agudo



PyEXHIB

Bogotá D.C., 26 de marzo de 2015.

H. Senador
JOSE DAVID NAME CARDOZO
 Presidente
 Senado de la República
 E.S.D

Apreciado Presidente,

Con un cordial saludo, respetuosamente me permito anexar la certificación con el fin de soportar mi inasistencia a las Sesiones Plenarias del los días martes 24 y miércoles 25 de marzo del año en curso, debido a que en mi calidad de Vicepresidente por Colombia del Parlamento Andino me encontraba participando en el XLVI Período Ordinario de Sesiones de dicho Organismo.

Adjunto copia de la certificación en mención.

Sin otro particular me suscribo agradeciendo su atención.

Cordialmente,


LUIS FERNANDO DUQUE GARCÍA
 Senador de la República

26 MAR 2015
 7377----

c.c. Dr. Gregorio Eljah Pacheco, Secretario General Senado de la República



LA SECRETARÍA GENERAL DEL PARLAMENTO ANDINO

CERTIFICA

Que, el Senador LUIS FERNANDO DUQUE GARCÍA, Parlamentario Andino y Vicepresidente por Colombia, está participando en el XLVI Período Ordinario de Sesiones de nuestro Organismo en la ciudad de Bogotá, que se está llevando a cabo del 24 al 27 de marzo del año en curso.

Lo anterior para los efectos correspondientes al registro de asistencia ante la Secretaría General de la plenaria del Honorable Senado de Colombia.

La presente certificación se expide a solicitud del interesado a los veinte días (25) días del mes de marzo de 2015.

EDUARDO CHILQUINGA MAZÓN
Secretario General



Bogotá, D.C. marzo 25 de 2.015.

Doctor
GREGORIO ELJACH PACHECO
Secretario General
H. Senado de la Republica
E. S. D



Referencia: Excusa a plenaria correspondiente a los días 24 y 25 de marzo de 2015.

Por instrucción de la H. Senadora Daira de Jesus Galvis, me permito presentar excusa por la no asistencia a la Plenaria de los días 24 y 25 de marzo de 2015. Ya que se encuentra incapacitada por quebrantos de salud.

Sin otro particular,

LIDA MARIA RAMIREZ NUÑEZ
Asistente UTI.



Rocio Del Carmen Hurtado Velez

Médico Cirujano
Especialista Administración Hospitalaria y Seguridad Social
Universidad de Cartagena - Escuela Administración de Negocios - Universidad Alcala, España
Nombre: Rocio Del Carmen Hurtado Velez Fecha: Marzo - 23-2015

Incapacidad Laboral por 15 horas,
desde Mayo 23 hasta el 25 de mayo.

Dy: Representación Actual Representada

del,

Dr. Rocio Del Carmen Hurtado Velez
CUI: 12921-82

Avenida San Martín No. 10 - 125 - Edificio Embajador - Teléfono 68 54 722 - Celular: 315 733 56 30
Cartagena - Colombia

MESA DIRECTIVA

RESOLUCION N. 178

13 MAR 2015

"Por medio de la cual se autoriza a un Senador de la República a desplazarse fuera del país"

LA MESA DIRECTIVA DEL SENADO DE LA REPUBLICA,

En ejercicio de sus facultades Constitucionales y Legales, y en especial las conferidas por la Ley 5 de 1992, y

CONSIDERANDO

Que el artículo 90 de la Ley 5 de 1992, señala: "Son excusas que permiten justificar las ausencias de los Congresistas a las sesiones, además del caso fortuito, la fuerza mayor en los siguientes eventos: (...) 3. La autorización expresada por la Mesa Directiva o el Presidente de la respectiva Corporación, en los casos indicados en el presente Reglamento."

Que el párrafo del Artículo 5 de la Resolución N°. 54 de fecha octubre 3 de 2006, de la Mesa Directiva de esta Corporación, dispone que ésta podrá autorizar en circunstancias especiales de tiempo, modo y lugar, a los Senadores de la República para no asistir, a las sesiones de Plenarias y Comisión que sean programadas.

Que mediante oficio de fecha 04 de Marzo del 2015, la Honorable Senadora SOFIA GAVIRIA ROMERO, informa a la Honorable Mesa Directiva del Senado de la República que estará fuera del país los días 24 y 25 de Marzo del 2015. Con el fin de atender la invitación originada por la ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACION Y LA AGRICULTURA (FAO) para asistir al evento "Medición de las Inversiones y El Gasto Público en Seguridad Alimentaria y Nutricional" en la Ciudad de Antigua, Guatemala.

Que el artículo 123 de la Constitución Política establece que los miembros de las Corporaciones Públicas son servidores públicos.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO. Conceder a la Honorable Senadora SOFIA GAVIRIA ROMERO, permiso para salir del país los días 24 y 25 de Marzo del 2015, sin que el mismo ocasione gastos al erario en lo que corresponde a pasajes y viáticos, de conformidad con los considerandos del presente proveído.

PARAGRAFO: Se entiende que por efectos de desplazamiento, la Honorable Senadora tendrá además de las fechas fijadas un día para desplazarse fuera del País y otro para su regreso al mismo.

ARTICULO SEGUNDO. La Presente Resolución servirá de excusa válida por su inasistencia a las sesiones plenarias y de comisión que se llegaren a convocar.

ARTICULO TERCERO. Expídanse copias de la presente resolución a la División de Recursos Humanos, a la Sección de Relatoría, a la Comisión de Acreditación Documental, Oficina de Protocolo, a la Presidencia del Senado, Sección de Pagaduría, Presupuesto y a la Honorable Senadora SOFIA GAVIRIA ROMERO.

ARTICULO CUARTO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá a los 13 MAR 2015

JOSÉ DAVID NAME CARDOZO
Presidente

JAIME ENRIQUE DURÁN BARRERA
Primer Vicepresidente

TERESITA GARCÍA ROMERO
Segundo Vicepresidente

GREGORIO ELJACH PACHECO
Secretario General

Bogotá D.C., 16 de abril de 2015

Doctor
GREGORIO ELJACH PACHECO
Secretario General
Senado de la República
Ciudad



Respetado doctor Eljach:

Por medio de la presente para hacer llegar incapacidad por no asistir a la sesión plenaria del Senado de la República del 25 de marzo de 2015, por problemas de salud.

Agradezco de antemano la atención prestada para con esta misiva.

Cordialmente

JUAN DIEGO GOMEZ JIMENEZ
Senador de la República

Recibi: Dlin
Abil 21-15
Hora: 04:09 P.M.



SENADO DE LA REPUBLICA
BIENESTAR Y URGENCIA MEDICA

Fecha: 25/03/2015

Nombre: H.S. Juan Diego Gomez Jimenez c.c. 71.28156

R/ Incapacidad al H.S. Juan Diego Gomez por el día del hoy a causa de problemas de salud.



Bogotá D.C., Abril 8 de 2015

Señor Doctor
GREGORIO ELJACH PACHECO
Secretario General
Senado de la República
E.S.D.



REF. Certificación para excusa del día 25 de marzo de 2015

Respetado Doctor Eljach:

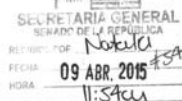
Reciba un cordial saludo. Por instrucciones del Senador de la República, **GERMAN DARIO HOYOS GIRALDO**, adjunto certificación del Secretario General del Parlamento Andino, con el fin de complementar su excusa por su inasistencia a la sesión Plenaria de la Corporación, programada para el día 25 marzo de 2015.

Cordialmente,

MARCELA REINA BELTRAN
Asesora U.T.L.

Oficina del Senador de la República, GERMAN HOYOS GIRALDO

Anexo: lo anunciado en un folio



LA SECRETARÍA GENERAL DEL PARLAMENTO ANDINO

CERTIFICA

Que, el Senador **GERMAN HOYOS GIRALDO**, Parlamentario Andino por Colombia, participó en el XLVI Período Ordinario de Sesiones de nuestro Organismo en la ciudad de Bogotá, que se llevó a cabo del 24 al 26 de marzo del año en curso.

Lo anterior para los efectos correspondientes al registro de asistencia ante la Secretaría General de la plenaria del Honorable Senado de Colombia.

La presente certificación se expide a solicitud del interesado a los seis (6) días del mes de abril de 2015.

EDUARDO CHILQUIINGA MAZÓN
Secretario General



CQU-CS-0167-2014-2015

Bogotá, D.C., 25 de marzo de 2015

PARA: Dr. GREGORIO ELJACH PACHECO
Secretario General
Senado De La República

DE: SECRETARIA GENERAL COMISION QUINTA SENADO

Asunto: Envío excusa HS Luis Emilio Sierra Grajales

Comedidamente me permito hacer llegar a usted, la excusa presentada por el Honorable Senador **LUIS EMILIO SIERRA GRAJALES** por inasistencia a la sesión realizada en esta Comisión el día de hoy 25 de marzo de 2015.

Atentamente,

DELICY HOYOS ABAD
Secretaria General



Bogotá, D.C., Marzo 24 de 2015

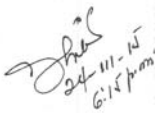
Doctora
DELICY HOYOS ABAD
Secretaría General
Comisión Quinta
Senado de la República
Ciudad.

Comedidamente me dirijo a usted, para solicitarle de manera especial se sirva convocar al Dr. GUILLERMO GARCIA REALPE, en su calidad de Vicepresidente para que presida la sesión del día de mañana miércoles 25 de marzo, toda vez que para esta fecha debo hacerme un chequeo ejecutivo, razón por la cual me es imposible asistir a la misma.

Agradezco la atención a la presente.

Cordialmente,


LUIS EMILIO SIERRA GRAJALES
Presidente
Comisión Quinta
Senado de la República


24-III-15
6:15 pm

Por Secretaría se informa que se ha registrado quórum deliberatorio.

Siendo las 03:06 p. m., la Presidencia manifiesta: Ábrase la sesión y proceda el señor Secretario a dar lectura al Orden del Día, para la presente reunión.

Por Secretaría se da lectura al Orden del Día para la presente sesión.

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO
SENADO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORDEN DEL DÍA

Para la Sesión Plenaria del día miércoles 25 de marzo de 2015

Hora: 2:00 p. m.

I

Llamado a lista

II

Anuncio de proyectos

III

Corrección de vicios subsanables en actos del Congreso, remitidos por la honorable Corte Constitucional

Sentencia C-951 de 2014

Para escuchar al señor Ministro de Justicia y del Derecho, doctor Yesid Reyes Alvarado.

Con invitación al señor Ministro del Interior, doctor Juan Fernando Cristo Bustos (artículo 33 del Decreto número 2067 de 1991)

1. Proyecto de ley número 65 de 2012 Senado, 227 de 2013 Cámara, por medio de la cual se regula el derecho fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

IV

Lectura de ponencias y consideración de proyectos en segundo debate

1. Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado, por medio de la cual se establece la red para la superación de la Pobreza Extrema - Red Unidos y se dictan otras disposiciones.

Ponente para segundo debate: honorable Senador *Carlos Enrique Soto Jaramillo*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 570 de 2014.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 637 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 853 de 2014.

Autores: honorable Senador Óscar Mauricio Lizcano Arango y los honorables Representantes a la Cámara, *Juan Felipe Lemos Uribe* y *Luz Adriana Moreno Marmolejo*.

2. Proyecto de ley número 206 de 2014 Senado, 166 de 2013 Cámara, por la cual la Nación se vincula a la celebración de los 30 años del Festival Nacional de Gaitas "Francisco Lliréne" que se celebra en el municipio de Ovejas, departamento de Sucre, se reconoce como patrimonio cultural y se dictan otras disposiciones.

Ponente para segundo debate: honorable Senador *Julio Miguel Guerra Sotto*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 1040 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 458 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 853 de 2014.

Autor: honorable Representante *Nicolás Daniel Guerrero Montaña*.

3. Proyecto de ley número 059 de 2014 Senado, por medio de la cual se aprueba el 'Tratado sobre el Comercio de Armas', adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas mediante Resolución 67/234 B de 2 de abril de 2013 y suscrito en la ciudad de Nueva York, el 24 de septiembre de 2013.

Ponente para segundo debate: honorable Senador *William Jimmy Chamorro Cruz*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 405 de 2014.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 616 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 753 de 2014.

Autores: señores Ministros de Relaciones Exteriores, doctora *María Ángela Holguín Cuéllar* y Defensa Nacional, doctor *Juan Carlos Pinzón Bueno*.

4. Proyecto de ley número 79 de 2014 Senado, por la cual se dictan normas sobre el uso y seguridad de las playas marítimas turísticas y playas turísticas de los ríos, lagos y lagunas dentro del territorio nacional y se dictan otras disposiciones.

Ponente para segundo debate: honorable Senador *Jorge Eliécer Prieto Riveros*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 456 de 2014.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 603 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 850 de 2014.

Autor: honorable Senador *Antonio del Cristo Guerra de la Espriella*.

5. Proyecto de ley número 35 de 2014 Senado, por medio de la cual se reglamenta la participación en política de los servidores públicos, de conformidad con el artículo 127 de la Constitución Política de Colombia, y se dictan otras disposiciones.

Ponentes para segundo debate: honorables Senadores *Roy Leonardo Barreras Montealegre* (coordinador), *Viviane Aleyda Morales Hoyos*, *Hernán Francisco Andrade Serrano*, *Germán Varón Cotrino*, *Doris Clemencia Vega Quiroz*, *José Obdulio Gaviria Vélez* y *Claudia Nayibe López Hernández*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 393 de 2014.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 494 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 836 de 2014.

Autores: honorables Senadores *Carlos Enrique Soto Jaramillo*, *Milton Alex Rodríguez Sarmiento*, *Maritza Martínez Aristizábal*, *William Jimmy Chamorro Cruz*, *Manuel Mesías Enríquez Rosero* y el honorable Representante a la Cámara, *Atilano Alonso Giraldo Arboleda*.

6. Proyecto de ley número 115 de 2014 Senado, por medio de la cual se modifica parcialmente la Ley 906 de 2004 en relación con las medidas de aseguramiento privativas de la libertad.

Ponente para segundo debate: honorable Senador *Horacio Serpa Uribe*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 660 de 2014.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 710 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 798 de 2014.

Autor: señor Ministro de Justicia y del Derecho doctor, *Yesid Reyes Alvarado*, señor Fiscal General de la Nación doctor, *Eduardo Montealegre Lyneth*.

7. Proyecto de ley número 80 de 2014 Senado, por medio de la cual se reglamenta el Acto Legislativo número 02 de 2009.

Ponente para segundo debate: honorable Senador *Juan Manuel Galán Pachón*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 456 de 2014.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 797 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 798 de 2014.

Autor: honorable Senador *Juan Manuel Galán Pachón*.

8. Proyecto de ley número 25 de 2013 Senado, por medio de la cual se declara Patrimonio Cultural, Artístico y Folclórico de la Nación, el encuentro de Música Andina Colombiana de El Quereamal, celebrado en el municipio de Dagua, Valle del Cauca.

Ponente para segundo debate: honorable Senadora *Paola Andrea Holguín Moreno*.

Publicaciones Senado:

Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 538 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 226 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 864 de 2014.

Autor: honorable Senador *César Tulio Delgado Blandón*.

9. Proyecto de ley número 71 de 2013 Senado, por medio de la cual se establecen lineamientos para el trabajo desarrollado por las madres pertenecientes a los programas del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, sus derechos laborales y se dictan otras disposiciones.

Ponente para segundo debate: honorables Senadores *Luis Evelis Andrade Casamá* (coordinador), *Edinson Delgado Ruiz*, *Jesús Alberto Castilla Salazar*, *Antonio José Correa Jiménez*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 652 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 942 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 881 de 2014.

Autor: honorables Senadores: *Alexánder López Maya*, *Carlos Alberto Baena López*, honorable Representante *Gloria Stella Díaz*.

10. Proyecto de ley número 11 de 2013 Senado, por medio de la cual se crea el Registro Nacional de Información de Subsidios y se dictan otras disposiciones.

Ponentes para segundo debate: honorables Senadores *Jesús Alberto Castilla Salazar*, *Antonio José Correa Jiménez* y *Edinson Delgado Ruiz*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 541 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 895 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 487 de 2014.

Autores: honorables Senadores *Carlos Alberto Baena López* y *Manuel Antonio Virgüez Piraquive*.

11. Proyecto de ley número 14 de 2013 Senado, por medio de la cual se garantiza el suministro gratuito y obligatorio de la vacuna contra el Virus del Papiloma Humano.

Ponentes para segundo debate: honorables Senadores *Jorge Iván Ospina Gómez* (coordinador), *Antonio José Correa Jiménez* y *Luis Évelis Andrade Casamá*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 542 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 920 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* números 261 de 2014, 617 de 2014.

Autores: honorables Senadores *Carlos Alberto Baena López*, *Arleth Patricia Casado de López*, *Daira de Jesús Galvis Méndez*, *Gloria Inés Ramírez Ríos*, *Nora María García Burgos*, honorables Representantes a la Cámara, *Gloria Stella Díaz Ortiz*, *Rosmery Martínez Rosales*, *Nancy Denise Castillo García*.

12. Proyecto de ley número 22 de 2013 Senado, por medio de la cual se protege el cuidado de la niñez, ley Isaac.

Ponentes para segundo debate: honorables Senadores *Sofía Alejandra Gaviria Correa* (coordinadora), *Honorio Miguel Henríquez Pinedo* y *Luis Évelis Andrade Casamá*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 542 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 800 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* números 882 de 2013, 559 de 2014.

Autor: honorable Senador *Honorio Galvis Aguilar*.

13. Proyecto de ley número 82 de 2013 Senado, por la cual se concede rebaja de pena por una vez.

Ponentes para segundo debate: honorables Senadores *Juan Manuel Corzo Román* (coordinador), *Jorge Eduardo Londoño Ulloa*, *Édgar Alfonso Gómez Román*, *Hemel Hurtado Angulo*, *Manuel Mesías Enríquez Rosero* y *Luis Carlos Avellaneda Tarazona*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 686 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 879 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 138 de 2014.

Autores: honorables Senadores *Juan Manuel Corzo Román*, *Roberto Gerlén Echeverría*, *Hernán Francisco Andrade Serrano*, *Efraín José Cepeda Sarabia*, *Carlos Enríquez Maya*, *José Iván Clavijo Contreras*.

14. Proyecto de ley número 84 de 2013 Senado, por medio de la cual se obliga la certificación de compatibilidad de las actividades que se desarrollarán con los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCA) para el licenciamiento ambiental y se dictan otras disposiciones.

Ponente para segundo debate: honorable Senadora *Daira de Jesús Galvis Méndez*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 686 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 996 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 773 de 2014.

Autor: honorable Senador *Iván Leonidas Name Vásquez*.

15. Proyecto de ley número 091 de 2013 Senado, por medio de la cual se dictan normas en relación con los Entes Gestores para el Desarrollo Económico y Social (EGES), se otorgan precisas facultades extraordinarias al Presidente de la República y se dictan otras disposiciones.

Ponente para segundo debate: honorable Senador *Óscar Mauricio Lizcano Arango*.

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 744 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 133 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* números 299 de 2014 - 652 de 2014.

Autor: señor Ministro de Comercio, Industria y Turismo, doctor *Sergio Díazgranados Guida*.

16. Proyecto de ley número 127 de 2013 Senado, por medio de la cual se crea la Política

Nacional de Parques, para fortalecer la recreación y el deporte.

Ponente para segundo debate: honorables Senadores *Javier Mauricio Delgado y Orlando Castañeda Serrano.*

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 834 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 996 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 520 de 2014.

Autor: honorable Senador *Manuel Antonio Virgüez Piraquive.*

17. Proyecto de ley número 134 de 2013 Senado, por la cual se implementa una acción afirmativa que garantiza la estabilidad laboral reforzada a servidores públicos en estado de discapacidad.

Ponentes para segundo debate: honorables Senadores *Yamina del Carmen Pestana Rojas, Sofía Alejandra Gaviria Correa y Jesús Alberto Castilla Salazar.*

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 872 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 979 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* números 288 de 2014, 519 de 2014.

Autor: honorable Senador *Félix José Valera Ibáñez.*

18. Proyecto de ley número 03 de 2014 Senado, por medio de la cual se modifican los artículos 3°, 6°, 7°, 8° y 11 de la Ley 720 de 2001.

Ponente para segundo debate: Honorable Senador *Carlos Enrique Soto Jaramillo.*

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 371 de 2014.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 504 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 720 de 2014.

Autores: honorables Senadores *William Jimmy Chamorro Cruz, Maritza Martínez Aristizábal, Carlos Enrique Soto Jaramillo, Manuel Mesías Enríquez Rosero, Óscar Mauricio Lizcano Arango, Milton Arlex Rodríguez Sarmiento y Ángel Custodio Cabrera Báez.*

19. Proyecto de ley número 21 de 2013 Senado, por medio de la cual se modifica la Ley 48 de 1993 y se elimina la exigencia de la libreta militar para ejercer derecho al trabajo y a la educación.

Ponente para segundo debate: *Marco Aníbal Avirama Avirama.*

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 538 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 670 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 299 de 2014.

Autora: honorable Senadora *Alexandra Moreno Piraquive.*

20. Proyecto de ley número 159 de 2013 Senado, por medio de la cual se dictan normas para proteger la vinculación laboral.

Ponente para segundo debate: honorable Senador *Antonio José Correa Jiménez.*

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 981 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 182 de 2014

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 538 de 2014.

Autora: honorable Senadora *Karime Mota y Morad.*

21. Proyecto de ley número 04 de 2013 Senado, por la cual se modifica el parágrafo del artículo 8° de la Ley 278 de 1996.

Ponente para segundo debate: honorable Senador *Honorio Miguel Henríquez Pinedo.*

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 541 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 819 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 493 de 2014.

Autor: honorable Senador *Juan Francisco Lozano Ramírez.*

22. Proyecto de ley número 49 de 2014 Senado, por la cual se establece la enseñanza de la educación Financiera en la educación básica y media en Colombia.

Ponente para segundo debate: honorable Senadora *Rosmary Martínez Rosales.*

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la *Gaceta del Congreso* número 397 de 2014.

Ponencia para primer debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 559 de 2014.

Ponencia para segundo debate publicada en la *Gaceta del Congreso* número 868 de 2014.

Autores: honorables Senadores *Antonio Guerra de la Espriella, Carlos Fernando Mota Salarte, Eugenio Prieto Soto, Daira de Jesús Galvis.*

23. Proyecto de ley números 40 de 2013 Senado, 76 de 2013 Senado (acumulados), por medio de la cual se restablece el derecho al Subsidio Familiar para Soldados e Infantes de Marina profesionales de las Fuerzas Militares y se dictan otras disposiciones.

Ponente para segundo debate: honorable Senadora *Ruby Thania Vega de Plazas.*

Publicaciones Senado: Proyecto publicado en la **Gaceta del Congreso** número 588 de 2013.

Ponencia para primer debate publicada en la **Gaceta del Congreso** número 908 de 2013.

Ponencia para segundo debate publicada en la **Gaceta del Congreso** números 853 de 2014, 115 de 2015.

Autor: honorable Senador *Camilo Ernesto Romero Galeano*.

VI

Lo que propongan los honorables Senadores

VII

Negocios Sustanciados por la Presidencia

El Presidente,

JOSÉ DAVID NAME CARDOZO.

El Primer Vicepresidente,

JAIME ENRIQUE DURÁN BARRERA.

La Segunda Vicepresidenta,

TERESITA GARCÍA ROMERO.

El Secretario General,

GREGORIO ELJACH PACHECO.

La Presidencia indica a la Secretaría continuar con el siguiente punto del Orden del Día.

II

Anuncio de proyectos

Por instrucciones de la Presidencia y, de conformidad con el Acto Legislativo 01 de 2003, por Secretaría se anuncian los proyectos que se discutirán y aprobarán en la próxima sesión.

Anuncio de proyectos de ley y de Acto Legislativo para ser considerados y eventualmente votados en la sesión plenaria del Senado de la República siguiente a la del 25 de marzo de 2015.

• Citación a los señores Ministros de Justicia y del Derecho y del Interior, como coadyuvancia con base en lo dispuesto en el artículo 33 del Decreto 2067 de 1991, en la Sentencia C-951 de 2014, dentro del estudio previo de Constitucionalidad al:

• **Proyecto de ley número 65 de 2012 Senado, 227 de 2013 Cámara**, por medio del cual se regula el derecho fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con ponencia para segundo debate:

• **Proyecto de ley número 04 de 2013 Senado**, por la cual se modifica el parágrafo del artículo 8° de la Ley 278 de 1996.

• **Proyecto de ley número 11 de 2013 Senado**, por medio de la cual se crea el Registro Nacional de Información de Subsidios y se dictan otras disposiciones.

• **Proyecto de ley número 14 de 2013 Senado**, por medio de la cual se garantiza el suministro

gratuito y obligatorio de la vacuna contra el Virus del Papiloma Humano.

• **Proyecto de ley número 21 de 2013 Senado**, por medio de la cual se modifica la Ley 48 de 1993 y se elimina la exigencia de la libreta militar para ejercer derecho al trabajo y a la educación.

• **Proyecto de ley número 22 de 2013 Senado**, por medio de la cual se protege el cuidado de la niñez. *Ley Isaac.*

• **Proyecto de ley número 25 de 2013 Senado**, por medio de la cual se declara Patrimonio Cultural, Artístico y Folclórico de la Nación, el encuentro de música Andina Colombiana de El Queremal, celebrado en el municipio de Dagua, departamento del Valle del Cauca.

• **Proyecto de ley número 40 de 2013 Senado, 76 de 2013 Senado**, por medio de la cual se restablece el derecho al Subsidio Familiar para Soldados e Infantes de Marina profesionales de las Fuerzas Militares y se dictan otras disposiciones.

• **Proyecto de ley número 71 de 2013 Senado**, por medio de la cual se establecen lineamientos para el trabajo desarrollado por las madres pertenecientes a los programas del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, sus derechos laborales y se dictan otras disposiciones.

• **Proyecto de ley número 82 de 2013 Senado**, por la cual se concede rebaja de pena por una vez.

• **Proyecto de ley número 84 de 2013 Senado**, por medio de la cual se obliga la certificación de compatibilidad de las actividades que se desarrollarán con los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCA) para el licenciamiento ambiental y se dictan otras disposiciones.

• **Proyecto de ley número 91 de 2013 Senado**, por medio de la cual se dictan normas en relación con los Entes Gestores para el Desarrollo Económico y Social (EGES), se otorgan precisas facultades extraordinarias al Presidente de la República y se dictan otras disposiciones.

• **Proyecto de ley número 127 de 2013 Senado**, por medio de la cual se crea la Política Nacional de Parques, para fortalecer la recreación y el deporte.

• **Proyecto de ley número 134 de 2013 Senado**, por la cual se implementa una acción afirmativa que garantiza la estabilidad laboral reforzada a servidores públicos en estado de discapacidad.

• **Proyecto de ley número 159 de 2013 Senado**, por medio de la cual se dictan normas para proteger la vinculación laboral.

• **Proyecto de ley número 03 de 2014 Senado**, por medio de la cual se modifican los artículos 3°, 6°, 7°, 8° y 11 de la Ley 720 de 2001.

• **Proyecto de ley número 35 de 2014 Senado, ley Estatutaria**, por medio de la cual se reglamenta la participación en política de los ser-

vidores públicos, de conformidad con el artículo 127 de la Constitución Política de Colombia, y se dictan otras disposiciones.

• **Proyecto de ley número 49 de 2014 Senado**, por la cual se establece la enseñanza de la educación financiera en la educación básica y media en Colombia.

• **Proyecto de ley número 059 de 2014 Senado**, por medio de la cual se aprueba el “Tratado sobre el Comercio de Armas”, adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas mediante Resolución 67/234 B de 2 de abril de 2013 y suscrito en la ciudad de Nueva York, el 24 de septiembre de 2013.

• **Proyecto de ley número 79 de 2014 Senado**, por la cual se dictan normas sobre el uso y seguridad de las playas marítimas turísticas y playas turísticas de los ríos, lagos y lagunas dentro del territorio nacional y se dictan otras disposiciones.

• **Proyecto de ley número 80 de 2014 Senado**, por medio de la cual se reglamenta el Acto Legislativo número 02 de 2009.

• **Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado**, por medio de la cual se establece la red para la superación de la Pobreza Extrema - Red Unidos y se dictan otras disposiciones.

• **Proyecto de ley número 115 de 2014 Senado**, por medio de la cual se modifica parcialmente la Ley 906 de 2004 en relación con las medidas de aseguramiento privativas de la libertad.

• **Proyecto de ley número 206 de 2014 Senado, 166 de 2013 Cámara**, por la cual la Nación se vincula a la celebración de los 30 años del Festival Nacional de Gaitas “Francisco Llerene” que se celebra en el Municipio de Ovejas, departamento de Sucre, se reconoce como patrimonio cultural y se dictan otras disposiciones.

Están hechos en su totalidad, los anuncios, señor Presidente.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador William Jimmy Chamorro Cruz.

Palabras del honorable Senador William Jimmy Chamorro Cruz.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable William Jimmy Chamorro Cruz, quien da lectura a una constancia:

Constancia

SESIÓN PLENARIA SENADO
DE LA REPÚBLICA
25 DE MARZO DE 2015

El día de ayer 24 de marzo, el Presidente Juan Manuel Santos a través de alocución presidencial, destacó algunas de las cifras publicadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Dane), que reflejan que en los últimos cinco años en Colombia han salido de la pobreza

millones 400 mil personas y más de dos millones y medio han superado la pobreza extrema.

El crecimiento económico del país y los avances en indicadores sociales, que nos sitúan como uno de los países con mayor crecimiento en la región, tienen pleno reconocimiento por parte del Fondo Monetario Internacional, que en su Declaración Final de la Misión de Consulta del Artículo IV de 2015, señala que dichos resultados se deben a “la acertada implementación de un marco de política sólido que aseguró la estabilidad macroeconómica y una fuerte resiliencia a los choques externos”.

Por lo anterior, quiero exaltar la labor y el compromiso del Gobierno nacional y las instituciones como pieza fundamental en la lucha contra la pobreza, y como trazo de un camino que debemos continuar, para garantizar a todos los colombianos un país más equitativo.

De igual manera, manifiesto mi apoyo al Gobierno nacional en la aplicación de aquellas fórmulas que se han de implementar para hacer frente a las dificultades que atraviesa la justicia, y que tienen en el Congreso su escenario de debate natural dentro del actual proyecto de reforma de equilibrio de poderes y reajuste institucional, con lo que se permitirá además de obtener resultados loables en las actividades judiciales, acabar con el vínculo entre política y justicia que ronda al interior de las corporaciones.



JIMMY CHAMORRO CRUZ
Senador de la República.

La Presidencia indica a la Secretaría continuar con el siguiente punto del Orden del Día.

III

Corrección de vicios subsanables en actos del Congreso, remitidos por la honorable Corte Constitucional

SENTENCIA C-951 DE 2014

Proyecto de ley número 65 de 2012 Senado, por medio de la cual se regula el derecho fundamental de petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

El Secretario General del honorable Senado de la República, doctor Gregorio Eljach Pacheco, informa lo siguiente:

Sí señor Presidente, estamos en el punto tres del Orden del Día, corrección de vicios subsanables en actos del Congreso, remitidos por la honorable Corte Constitucional, según Sentencia C-951 de 2014, de acuerdo con el artículo 33 del Decreto número 2067 del 91, sobre el Proyecto de ley número 65 de 2012 Senado, 227 de 2013 Cámara.

El trámite fue considerado erróneo por la honorable Corte Constitucional y en la Sentencia enunciada ordena que se dé cumplimiento al artículo 33 del Decreto número 2067, que consiste en escuchar. Así dice la norma: Deberá ser oído el Ministro del ramo sobre lo que la Corte se pronunció en ese fallo para continuar luego el trámite formal y que llegue de nuevo a sanción presidencial esa ley Estatutaria.

La Presidencia ofrece el uso de la palabra al señor Ministro de Justicia y del Derecho, doctor Yesid Reyes Alvarado.

Palabras del señor Ministro de Justicia y del Derecho, doctor Yesid Reyes Alvarado.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el señor Ministro de Justicia y del Derecho, doctor Yesid Reyes Alvarado:

Gracias señor Presidente, pues en esa decisión que se acaba de mencionar la Corte Constitucional se refirió de tres maneras distintas a los artículos del proyecto de ley Estatutaria. Respecto de algunos los declaró directamente inconstitucionales, otros los declaró exequibles y otros los declaró exequibles condicionalmente. Por consiguiente, la Cámara de origen debe rehacer e integrar las disposiciones afectadas en términos que sean concordantes con la opinión que emitió la Corte, previo a escuchar al Ministro del ramo.

En relación con los declarados exequibles por supuesto no hay ninguna dificultad. En lo que tiene que ver con los declarados inconstitucionales pues lo que procede a hacer es eliminar las partes que la Corte ha considerado inexecutable, ahí no hay tampoco ninguna discusión; para mencionar un ejemplo, el artículo 31, que habla de falta disciplinaria, la Corte Constitucional dice que la expresión gravísima que califica la falta es declarada o es considerada inexecutable y por consiguiente lo que corresponde ahora es retirarla del ordenamiento, la expresión gravísima.

Frente a la mayoría de las disposiciones que generan algún inconveniente que son las declaradas condicionalmente exequibles, pues lo que corresponde es redactarlas de acuerdo con la interpretación que la Corte Constitucional le ha dado a cada una de esas normas, son siete normas que se declararon condicionalmente exequibles.

La primera. ¿Qué es el artículo trece?, permite –así iba originalmente la norma–, la posibilidad de que los menores de edad presentaran directamente derechos de petición. La Corte dice que esa norma es exequible siempre y cuando, ahí va el condicionamiento, se entienda que los menores pueden presentar directamente los derechos de petición que requieran para el pleno ejercicio de sus derechos fundamentales con absoluta independencia de que la entidad o entidades se dediquen a su protección o formación. Por consiguiente, la corrección que habría que introducir en ese artículo trece, sería un inciso final que hiciera la precisión que ya hace la Corte Constitucional, diría ese inciso final: En

todo caso los menores podrán presentar directamente peticiones a otras autoridades para el pleno ejercicio de sus derechos fundamentales.

El segundo de los artículos declarados condicionalmente exequibles es el artículo 15, que establece la posibilidad de que las entidades exijan que ciertas peticiones deban presentarse por escrito. La Corte dice que esa previsión es constitucional siempre y cuando se entienda que la exigencia debe ser motivada por parte de la entidad y que esa motivación deba estar consagrada en un acto administrativo. Por consiguiente, la forma de solucionar el problema planteado es incluir, dentro de ese artículo, un inciso que diga: La exigencia de que las peticiones sean presentadas por escrito, deberá ser motivada por la autoridad correspondiente mediante acto administrativo de carácter general, y ahí quedan recogidas las dos inquietudes de la Corte, que tenga motivación y que esa motivación conste en un acto administrativo de carácter general.

La tercera norma declarada inexecutable condicionalmente es el artículo dieciséis, que consagra los requisitos mínimos que debe contener una petición, entre los que se dice debían estar los nombres y apellidos del solicitante. La Corte entiende que esa norma es constitucional, sin embargo, reconoce que hay ocasiones en que es válido presentar solicitudes de carácter anónimo, cuando existan las justificaciones serias y creíbles para que el peticionario deba mantener una reserva de su identidad. La corrección es, entonces, incluir dentro de ese artículo dieciséis, esa puntualización de la Corte Constitucional a través de un inciso que diría: No obstante, las peticiones de carácter anónimo deberán ser admitidas para trámite y resolución de fondo cuando exista una justificación seria y creíble del peticionario para mantener la reserva de su identidad.

La cuarta norma es el artículo 22, que abre la posibilidad de que la administración dé una sola respuesta frente a la existencia de peticiones análogas formuladas por más de diez personas. La Corte considera que la norma es constitucional siempre que se envíe esa respuesta a todas las personas que hayan formulado la petición, no basta con que se la envíe a una sola de las personas que hicieron el requerimiento. Cómo se corrige la norma entonces, simplemente incluyendo, dentro de ese artículo 22, la previsión de la Corte Constitucional que se podría hacer a través de una frase al final del artículo que dijera: Sin perjuicio de lo anterior las autoridades deberán enviar la respuesta a todas las personas que hayan formulado la petición.

La quinta norma declarada condicionalmente exequible es el artículo veinticuatro, que se refiere a documentos que tienen carácter reservado. La Corte considera que esa referencia a los documentos reservados es constitucional siempre que se entienda que también están cobijados los documentos e informaciones referentes a los datos genéticos humanos, es decir, la corrección del

artículo requiere, simplemente, incluir dentro de los datos reservados los datos genéticos humanos. La corrección en este artículo es muy fácil porque en el parágrafo final del artículo se establece cuáles son las informaciones de carácter reservado, originalmente hace referencia a los numerales tercero, quinto, sexto, y séptimo, con lo cual bastaría con adicionar el numeral octavo para que la norma quedara corregida.

La sexta norma declarada inconstitucional es el artículo veintiséis, que se refiere a documentos con reserva legal. Esta norma establece que en el ámbito municipal o distrital la autoridad competente para conocer del recurso, el recurso frente a la negativa de entregar información reservada, es del Juez administrativo. Aquí, la Corte Constitucional declara condicionalmente exequible la norma con el argumento de que se debe entender que en los municipios donde no exista juez administrativo, cualquier juez del lugar podrá conocer de esa insistencia para que se muestren documentos de carácter reservado. Por consiguiente, la solución también es, incluir dentro de la norma esa previsión que debería decir: En los municipios o en los que no exista juez administrativo se podrá instaurar este recurso, el recurso de insistencia frente a la negativa de mostrar documentos reservados, ante cualquier juez del lugar.

Y finalmente, la última norma declarada condicionalmente exequible es el artículo 32, que regula la posibilidad de presentar un derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales del solicitante. La sentencia dice, que esa norma es ajustada a la Constitución siempre que la aplicación de esas reglas y principios sea compatible con la naturaleza de las funciones que ejercen los particulares, exige esa coherencia, la aplicación de las reglas tiene que ser compatible con la naturaleza de las funciones que ejercen los particulares. Por consiguiente, la corrección que debe introducirse es en ese mismo sentido, el segundo inciso del artículo doce quedaría, entonces, salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidas en el Capítulo I de este Título —ahí iría el agrado—, que sean compatibles con la naturaleza de las funciones que ejercen los particulares.

Por consiguiente, lo que corresponde hacer es, en relación con la norma declarada inexecutable, suprimir la expresión que la Corte considera contraria a la Constitución. Y respecto de las siete normas en las cuales la Corte Constitucional declara exequible la norma a condición de que se la entienda de una forma determinada o de acuerdo con una interpretación determinada, que la propia Corte Constitucional señala, el correctivo que debe introducirse es, precisamente, el de adicionar en cada una de esas normas los correctivos que la Corte Constitucional indica para hacer que la norma quede ajustada al texto constitucional. Muchas gracias.

El Secretario informa:

Cumplido el requisito señor Presidente, se designará al Senador que deba hacer el informe para integrar el texto y continuar el trámite para la sanción presidencial.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Álvaro Uribe Vélez:

Una pregunta sobre este proyecto. Si la Sentencia de la Corte Constitucional es tan clara, como acaba de decirlo el señor Ministro, que basta con considerar excluido del texto legal esa oración gramatical, que ha declarado inexecutable la Corte, ¿no bastaría con sancionarla respetando lo que ha dicho la Corte?, es la pregunta que hago.

Con la venia del señor Presidente, Ministro, si lo entendí bien a usted, solamente se excluye por parte de la Corte una oración gramatical, ¿no basta con sancionar la ley respetando lo que ha dicho la Corte?, ¿Sí se necesita un procedimiento adicional en el Congreso?

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el señor Ministro de Justicia y del Derecho, doctor Yesid Reyes Alvarado:

Sí, la Corte lo que dice es que hay que rehacer la ley de acuerdo con el concepto que haya emitido la Corte, y en materia de inexecutable la Corte dice: de este artículo sobra una palabra que habría que quitar, ese digamos es el más fácil de todos. Respecto de los demás, la Corte lo que pide siempre es completar la norma y dice claramente, textualmente, cómo se debe completar esa norma, entonces, lo que sí procede es volver a escribir la norma incluyendo la parte que la norma, Corte Constitucional pide que quede dentro de la misma.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Álvaro Uribe Vélez:

Señor Presidente, permítame una pregunta adicional sobre el tema. Entonces, con el permiso del señor Ministro y el señor Presidente, le pregunto al Secretario, ¿qué recorrido nuevamente tiene que hacer el Proyecto para poder cumplir la orden de rehacerlo de acuerdo con las instrucciones de la Corte?

El Secretario informa:

Sí Senador. Cumplido el mandato que está en el numeral doce del último auto de la Corte Constitucional —que es lo que hoy se está cumpliendo—, pasa a Cámara, se hace el mismo procedimiento, se recogen las firmas, se completa el expediente y se va para sanción Presidencial. Ya, perdón, se va a fallo definitivo, o sea, el Senado le demuestra a la Corte que cumplió lo que dijo en este fallo y cuando eso regrese se va para la sanción Presidencial.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Álvaro Uribe Vélez:

O sea, que Presidente...

El Secretario informa:

No, no, ¿Votación en el informe? No, es simplemente cumplir una ritualidad del artículo 33 del Decreto Orgánico de la Corte, que es lo que acaba de hacer el señor Ministro, ¿Sí? Entonces, sigue ya es trámite legislativo y finalmente la sanción de acuerdo con el artículo 203 dice: proyectos declarados parcialmente inconstitucionales, como es el caso de este del Derecho de Petición, cuando una Cámara rehaga e integre un proyecto de ley, que es lo que sigue ahorita, declarado parcialmente inconstitucional por la Corte Constitucional, según lo previsto en el artículo 167 de la Constitución Política, enviará el texto a la otra Cámara para su aprobación, lo mismo que estamos haciendo hoy aquí. Una vez cumplido este trámite se remitirá a la misma Corte el proyecto para su fallo definitivo y de ahí viene aquí, para enviarlo nosotros a sanción Presidencial.

No, no hay que votar nada hoy, hoy no, hoy no hay votación, cuando traiga el Senador Velasco el informe, con el texto rehecho, ahí sí se vota, hoy es simplemente escuchar al Ministro.

La Presidencia manifiesta:

Por eso, por eso fue que pregunté que quién había sido el ponente del proyecto para que siguiendo la línea del conocimiento, quien conoce el proyecto fue el ponente, entonces, voy a proceder a nombrar al Senador Velasco para que haga el informe, una vez él haga el informe ahí sí tiene que presentarlo a la plenaria.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Álvaro Uribe Vélez:

Señor Presidente, y ¿basta con que el ponente traiga el informe a la plenaria y la plenaria lo apruebe?, ¿hay la norma que autoriza que no tenga que ir a las Comisiones?

La Presidencia manifiesta:

Es que el plenario, señor Senador, es la máxima autoridad en este caso. Por eso es que la Corte solicita que el Senado, no la Comisión, el Senado somos el plenario que estamos aquí, por eso el Ministro no habla frente a la Comisión, sino al plenario. Lo que sí es que hay que presentar un informe, hoy no veo al senador Velasco acá en plenaria, pero una vez se presente el informe, entonces, el informe lo podemos discutir aquí en la plenaria a ver si estamos de acuerdo o no estamos de acuerdo. Gracias señor Ministro.

La Presidencia indica a la Secretaría continuar con el siguiente punto del Orden del Día.

IV**Lectura de ponencias y consideración de Proyectos en segundo debate**

Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado,
por medio de la cual se establece la red para la superación de la pobreza extrema – red unidos y se dictan otras disposiciones.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador ponente, Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Palabras del honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo:

Muchísimas gracias. Un cordial saludo a la directiva del Senado, a todas las Senadoras y Senadores y en general a quienes nos acompañan.

El proyecto de ley que vamos a discutir es el 101, es de autoría del honorable Senador Mauricio Lizcano, y está compuesto por doce artículos, perdón, por veintidós artículos. Originalmente estaba compuesto por veinticuatro pero para segundo debate hemos decidido retirar el artículo sexto y el artículo séptimo, que definía quiénes integraban la Comisión correspondiente, qué Ministros y qué entidades del orden descentralizado, porque es una competencia del Ejecutivo específicamente.

Entonces, lo que busca este proyecto es crear la Red Unidos para la Superación de la Pobreza Extrema, y esa Red Unidos, pues lo que define es unas políticas para que los esfuerzos no se estén atomizando sin los efectos correspondientes. Y de igual manera, lo que define el proyecto es quiénes deben estar allí arropados por esta Red y de igual manera, define en el articulado que debe haber un seguimiento permanente, un informe cada año al Congreso de la República y debe de hacerse también un balance cada dos años de cómo avanzan los indicativos en cuanto a la superación de la pobreza.

Define el proyecto, en otro de sus artículos, el Gobierno nacional pues tiene la responsabilidad cada año de asegurar los recursos para atender dicho requerimiento. Y le da un año, dicha iniciativa al Gobierno nacional, para que lo reglamente en su generalidad y un año para que se baje del Gobierno nacional, de las esferas nacionales, que debe estar compuesta esa Red por todos los Ministerios correspondientes y por institutos descentralizados como el SENA, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, etc., etc., para que se baje también y saque una reglamentación, un decreto, donde defina las políticas claras en cuanto a la implementación de apoyo a las autoridades locales y regionales correspondientes.

La Red Unidos es el conjunto de actores que contribuyen a la estrategia de superación de la pobreza y debe estar conformada –como le digo–, por todas las entidades del Estado correspondientes que tengan que ver con la materia y estará dirigida por el Departamento para la Prosperidad Social. Y en dicha Red debe de estar incluido pues obviamente el Gobierno nacional pero también, arropará allí, lo que tiene que ver con las entidades privadas y con la colaboración o la cooperación internacional. Es decir, que todo vaya en torno a manejarse como una política, que tenga una me-

dición permanente, que no se siga sencillamente aplicando una política que no tenga la medición que debe tenerse permanentemente, es lo que busca esta iniciativa.

Y allí, también le hemos ubicado algunos aspectos fundamentales, como por ejemplo, que las entidades correspondientes que tengan que ver con el manejo de las compras, las contrataciones, etcétera, etcétera, deben por lo menos de asegurarle a cada territorio llámese municipio o departamento el 50% de ese consumo o de ese requerimiento en mano de obra, y esto con el fin de darle protección a la generación de empleo, y de igual manera, también al apoyo a lo que es las mini y las medianas empresas.

Las razones por las cuales hemos retirado los artículos 6° y 7° correspondientes son porque la Ley 489 de 1998, específicamente en el artículo 45, le da esa facultad directa al ejecutivo. Entonces, es el ejecutivo en un término de un año —como ya se los explicaba— que debe estar definiendo a través de los decretos reglamentarios no solamente la composición de esa Red Unidos, porque una de las grandes discusiones que se presentó en la Comisión Séptima correspondiente es que había allí alrededor de veinte entidades entre Ministerios e institutos descentralizados; y una de las observaciones, en especial del Centro Democrático con relación a este tema específico era que, era una Red demasiado amplia, muy difícil para poder coordinar, por lo menos para ser funcional en lo que corresponde a las determinaciones correspondientes.

También, como le explicaba, lo de la rendición de cuentas nos parece que es un avance significativo, pero esa rendición de cuentas no debe ser solamente del orden nacional sino que, de igual manera, cuando se implemente todo el proceso a nivel nacional, es decir, se baje del Gobierno central a la parte regional, debe hacerse una rendición de cuentas por lo menos cada año a las entidades correspondientes, en este caso al Congreso de la República, Asambleas y Concejos Municipales.

Otro de los aspectos fundamentales es que tiene tres años para que tenga una certificación, para que esta organización que se crea, esta Red que se crea, deba certificarse en calidad. Y nos parece de transcendental importancia que tenga esa petición, esa exigencia de la Ley. Porque a mí me parece que todo lo que, los esfuerzos que se hagan en este país deben de tener una medición y deben propender todos los días por el mejoramiento de la calidad de vida de todos los colombianos.

Y otro de los aspectos fundamentales en lo que tiene que ver con la búsqueda en la aprobación de este proyecto de ley, que nos parece supremamente atinado, es la unión de esfuerzos. La unión de esfuerzos de tanto del Gobierno central, porque estipula el proyecto de ley que debe haber coherencia en cuanto a la destinación de los recursos o sobre toda aplicación de las políticas, con esa destina-

ción de esos recursos debe haber coherencia en que debe acogerse la política que se determine desde el Gobierno central. Y entonces, eso para quienes consideramos de vital importancia esta iniciativa, pues, nos permite que los esfuerzos vayan teniendo unos efectos concretos y precisos, por ejemplo, todo el esfuerzo que hemos hecho a través de estos años, que son temas de decisiones benéficas para la sociedad colombiana: lo de Familias en Acción. Pero hoy nos preguntamos muchísimo los colombianos, los que estamos aquí en este Congreso y, además, también muchos de los que no llegan acá, ¿cuál es el avance que hemos obtenido? Creo que esas son las cifras que nosotros debemos medir periódicamente, para saber cuál es el efecto positivo que estamos teniendo con el esfuerzo presupuestal y de recursos humanos.

Otro de los aspectos fundamentales es que todas aquellas políticas de vivienda, tanto de mejoramiento como de vivienda nueva, deben tener una medición periódicamente y eso es lo que se busca con el proyecto en discusión. Es decir, es crear una figura como se creó, por ejemplo lo de Familias en Acción, que se constituya, que se convierta no en un programa sencillamente que lo tomó, le gustó y lo apoyó el Gobierno de turno sino que se convierta en política de Estado. Que a mi juicio, era lo que debería aplicarse en todos sus aspectos en cuanto a los esfuerzos correspondientes del Gobierno central y las entidades territoriales, sí, este Congreso de la República lo que debería era apuntar hacia allá, cómo definimos que estas inversiones se les esté haciendo la medición correspondiente para que podamos nosotros tener claro si vamos avanzando positivamente o si ha sido un esfuerzo que no ha dado los efectos esperados.

Como le digo tiene veintidós artículos. Yo le pediría al Senado de la República, con el mayor respeto, que le demos visto positivo, que le demos el voto positivo a este Proyecto en segundo debate para que pase a la Cámara de Representantes y estamos aquí completamente dispuestos, abiertos a responder cada una de las inquietudes que se tengan con relación al Proyecto en discusión. Señor Presidente, yo dejaría ahí en esta primera parte y me colocaría a discreción de la plenaria para las inquietudes correspondientes.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Fernando Nicolás Araújo Rumié:

Gracias Presidente, sobre este proyecto me quedan algunas inquietudes y quisiera hacer algunos comentarios alrededor del mismo. En primer lugar, estamos hablando de pobreza y de pobreza extrema. Ayer el Presidente Santos, en alocución que le dirigió a todos los colombianos mencionó algunas cifras y tal vez algunos de sus asesores no tuvieron en cuenta bien los años, yo quisiera hacer algunos comentarios al respecto aprovechando la discusión de este proyecto de ley, enseguida presento algunas inquietudes sobre el proyecto de ley.

El Presidente ayer decía textualmente “De 40,3% que era cifra que teníamos en el Gobierno cuando asumimos el siete de agosto de 2010, a la última cifra, 28,5%, esto es una reducción de casi 12 puntos porcentuales”. Realmente la cifra de 40,3 a la que hace mención o la que hacía mención ayer el señor Presidente no corresponde al año 2010, sino al año 2009, por lo tanto, esa reducción de 12 puntos a la que se refería el señor Presidente no es real, realmente es una reducción de 8,7 puntos. Tal vez, a la opinión pública eso no le genere reparo pero sí es importante aclarar las cifras, evitar confusiones, porque hacen esas trampas algunos funcionarios públicos de coger una cifra de un año, diciendo que son de otro y tratando de inflar, entonces, los resultados cuando en realidad no lo son. Esa es la cifra de pobreza monetaria. En cuanto a pobreza extrema, el señor Presidente, menciona el gran logro de 6,3 puntos porcentuales, realmente fueron 4,2.

Así mismo –aunque no hace parte de este debate pero lo debo mencionar– el Presidente en su alocución habla de los enormes avances que va a tener el Plan Nacional de Desarrollo con base en las metas impuestas o propuestas para el año 2018, tomando igualmente como base los resultados de 2013. Pero, si tomamos como base los resultados de 2014 –que es cuando arranca su Gobierno–, las metas reales son de 3,5 para el caso de pobreza monetaria, 2,1 para el caso de pobreza extrema y 4 puntos porcentuales para el caso de pobreza multidimensional; realmente unas metas muy mediocres y unas falsedades dichas ayer a todos los colombianos sin siquiera sonrojarse.

Analizando estas cifras, ya termino eso y enseguida entro al proyecto de ley, Presidente. Dice la cifra que en Cartagena la pobreza extrema se ubica en el 4%. Yo quiero invitar a los funcionarios del DANE, del DPS, inclusive a los Ministros, a quien quiera que recorra la ciudad de Cartagena conmigo, yo lo hago con mucha frecuencia. La pobreza extrema en Cartagena es mucho más de 4%, yo no sé cómo la están midiendo.

Ahora bien, aquí se habla también en el artículo 4°, parágrafo 2°, sobre la calificación del Sisbén, sobre eso también hay muchas inquietudes. Para citar el caso de la ciudad de Cartagena, en Cartagena hay 738 mil personas “sisbenizadas”, tan solo 270 mil están por debajo del puntaje 33, les suben el puntaje por solo recibir un televisor o por recibir cualquier electrodoméstico regalado y eso hace que lo saquen de estos programas; y por eso, en Cartagena hay 15 mil personas menos en el programa del Sisbén.

Pero las grandes inquietudes mías sobre este Proyecto son en el artículo catorce sobre el impacto fiscal. El propio artículo catorce, Senador Soto, se menciona sobre la financiación, pero no veo en este proyecto visto bueno ni del Ministerio de Hacienda ni de ninguna otra entidad que certifique que cuenta con la financiación y por eso quisiera analizarlo.

Y en el artículo 17, se habla sobre el certificado de calidad requerido para quienes presten servicios a estas empresas o a estos operadores. Yo no entiendo bien, me gustaría que clarificaran cuáles son los certificados de calidad que corresponden, quién los emite, cómo los emiten, entender un poco mejor eso, porque puede ser un gran obstáculo o podemos estar ahí aprobando algo que nosotros los Senadores tal vez no estemos muy de acuerdo. Muchas gracias, Presidente.

Por Secretaría se informa que se ha registrado quórum decisorio.

La Presidencia somete a consideración de la plenaria el Orden del Día de la presente sesión y, cerrada su discusión, esta le imparte su aprobación.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador ponente Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Palabras del honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo:

Permítame, yo le hago una contrapregunta muy corta al doctor Araújo, es que él me habla del artículo 4° de un parágrafo y yo no encuentro el artículo 4° con párrafos, entonces, para poderle responder ahorita.

La Presidencia manifiesta:

Senador Soto, ¿usted quiere que primero lo escuchemos y después usted le contesta? Senador Araújo, no, no, la pregunta que le hizo el Senador Soto, es que artículo 5° para que lo vaya apuntando Senador.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Iván Duque Márquez:

Muchas gracias Presidente, quisiera en primer lugar destacar el valor que tiene el proyecto por parte del autor y por supuesto de la estructura de la ponencia. Y antes de referirme a algunos artículos en particular, quisiera hacer unas anotaciones generales que creo, Senador Soto, pueden servir para inclusive mejorar algunos elementos del contexto del proyecto.

El primero. Es que ayer cuando entregó las cifras el DANE se ve dónde está el principal foco del problema, y el principal foco del problema está en que a pesar de ver unas tendencias de reducción en pobreza, que vienen ya acumulándose a lo largo de la última década, en los últimos tres años el coeficiente Gini, que mide la desigualdad, se ha mantenido prácticamente estático con un aumento de la inversión en más de un 50% y en un aumento del recaudo tributario en un 40% lo que hace pertinente hacer una precisión sobre la focalización del gasto donde se presenta la mayor brecha.

¿Dónde está la mayor brecha? Entre lo urbano y lo rural. Y básicamente, lo que se puede apreciar según la información del DANE, es que en cuanto a la pobreza nacional, que tiene el foco en lo urbano, estamos hablando del 29%, y del 41% cuando miramos otras cabeceras. Y eso obviamente se complementa Senador Soto, en que cerca del 75% de la población ocupada en el campo están ganando por debajo de un salario mínimo legal mensual. Eso implica que cualquier cerrada de esa brecha en materia de desigualdad tiene que ir ligada con la generación de empleos estables y de calidad, y creo, que esa precisión sería bueno darla en el contexto.

Ahora, permítame entrar a algunas recomendaciones y sugerencias de articulado. El artículo ocho –creo yo y permítame sugerírselo a usted y al autor, Senador Lizcano–, dice que el Gobierno puede basar su fundamentación estadística y analítica en el Índice de Pobreza Multidimensional o cualquier otro que defina el Gobierno.

Yo creo, Senador Soto, y se lo digo con la humildad de haber trabajado en estos temas muchos años, que construir y reconstruir bases de pobreza es supremamente complejo y creo que es más pertinente dejarlo cerrado en pobreza multidimensional, y que si el Gobierno a bien lo quiera cambiar en un futuro lo tenga que hacer con una debida justificación al Congreso. Porque dar ese cheque en blanco con lo que se ha venido construyendo en las bases estadísticas me parece que se puede prestar o, a manipulaciones o a distorsiones en el manejo de esas líneas estadísticas de base de pobreza.

La segunda observación tiene que ver con el artículo 12, Senador Soto, porque la graduación, la salida, la migración de los programas tanto de las Redes Juntos como los demás programas asistenciales, está basado en una serie de encuestas y valoraciones de acceso a bienes públicos. Y a partir del acceso a ciertos bienes públicos como el mejoramiento de la vivienda, la educación, la salud, la gente es forzada a migrar; y para nadie es una mentira que en todo el país se están presentando enormes quejas sobre la forma de presión para la salida de la cobertura de esos programas que a su vez sirven para validaciones estadísticas de personas que han salido de las líneas de pobreza por ingreso autónomo.

Mi sugerencia respetuosa en ese caso es, que ese artículo o se precise más o que se establezca que los criterios de graduación tendrán que ser entregados a consideración del Congreso en un tiempo perentorio, porque hoy en día al modificar la encuesta podrían por esa vía precipitar la salida de personas que están bajo la cobertura del programa.

Y en lo que tiene que ver con el artículo 15, en el marco de lucha contra la pobreza extrema, sería muy interesante que se precisara ahí, como un requisito, la presentación de un presupuesto regionalizado donde esté la focalización de ese

gasto. Porque otra de las grandes dificultades para reducir la desigualdad es que la asignación presupuestal por regiones es bastante inequitativa y no está focalizada necesariamente hacia los sectores de mayor vulnerabilidad. Yo dejaría ahí mis comentarios, Senador Soto, advirtiendo, que creo que es un muy buen proyecto y lo felicito por su ponencia.

La Presidencia manifiesta:

Gracias Senador. Hay un par de impedimentos, hay dos impedimentos que hay que votarlos.

La Presidencia indica a la Secretaría dar lectura a los Impedimentos presentados.

Por Secretaría se da lectura a los impedimentos presentados por los honorables Senadores Carlos Fernando Galán Pachón y Juan Manuel Galán Pachón al Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado, quienes dejan constancia de su retiro del recinto.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador ponente Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Palabras del honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador ponente Carlos Enrique Soto Jaramillo:

En mi concepto hay que negar los impedimentos porque yo no le veo ningún impedimento, yo no le veo ningún impedimento al respecto.

La Presidencia manifiesta:

El ponente solicita votar negativo.

Recobra el uso de la palabra el honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo:

No doctor Sami, con la venia de la Presidencia, es que para declararse impedido sería que estuviera algún Senador o Representante en pobreza extrema, entonces, estaría esperando salirse de la pobreza extrema con este proyecto y no creo que esa situación arrope a ninguno.

La Presidencia somete a consideración de la plenaria los impedimentos presentados por los honorables Senadores Carlos Fernando Galán Pachón y Juan Manuel Galán Pachón al Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado y, cerrada su discusión abre la votación e indica a la secretaria abrir el registro electrónico para proceder en forma nominal.

La Presidencia cierra la votación, e indica a la Secretaría cerrar el registro electrónico e informar el resultado de la votación.

Por Secretaría se informa el siguiente resultado:

Por el Sí : 19

Por el No : 35

Total : 54 Votos

VOTACIÓN NOMINAL A LOS IMPEDIMENTOS PRESENTADOS POR LOS HONORABLES SENADORES JUAN MANUEL GALÁN PACHÓN Y CARLOS FERNANDO GALÁN PACHÓN AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 101 DE 2014 SENADO

por medio de la cual se establece la red para la superación de la pobreza extrema - Red Unidos y se dictan otras disposiciones.

Honorables Senadores

Por el Sí

Amín Hernández Jaime Alejandro
 Cabrales Castillo Daniel Alberto
 Castañeda Serrano Orlando
 Celis Carrillo Bernabé
 Cepeda Castro Iván
 Correa Borrero Susana
 Delgado Martínez Javier Mauricio
 Duque Márquez Iván
 Gaviria Vélez José Obdulio
 Guerra de la Espriella María del Rosario
 Holguín Moreno Paola Andrea
 Martínez Rosales Rosmery
 Navarro Wolff Antonio José
 Ospina Gómez Jorge Iván
 Ramos Maya Alfredo
 Restrepo Escobar Juan Carlos
 Robledo Castillo Jorge Enrique
 Valencia Laserna Paloma Susana
 Varón Cotrino Germán
 25. III. 2015

VOTACIÓN NOMINAL A LOS IMPEDIMENTOS PRESENTADOS POR LOS HONORABLES SENADORES JUAN MANUEL GALÁN PACHÓN Y CARLOS FERNANDO GALÁN PACHÓN AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 101 DE 2014 SENADO

por medio de la cual se establece la red para la superación de la pobreza extrema – Red Unidos y se dictan otras disposiciones.

Honorables Senadores

Por el No

Álvarez Montenegro Javier Tato
 Amín Escaf Miguel
 Andrade Casamá Luis Évelis
 Ashton Giraldo Álvaro Antonio
 Avirama Avirama Marco Aníbal
 Blel Scaff Nadia Georgette
 Bustamante García Éverth

Casado de López Arleth Patricia
 Cepeda Sarabia Efraín José
 Chamorro Cruz William Jimmy
 Delgado Ruiz Édinson
 Enríquez Rosero Manuel
 Fernández Alcocer Mario Alberto
 García Burgos Nora María
 García Turbay Lidio Arturo
 García Zuccardi Andrés Felipe
 Guerra Sotto Julio Miguel
 Henríquez Pinedo Honorio Miguel
 Lizcano Arango Óscar Mauricio
 Merheg Marún Juan Samy
 Name Cardozo José David
 Niño Avendaño Segundo Senén
 Paredes Aguirre Myriam Alicia
 Prieto Riveros Jorge Eliéser
 Rangel Suárez Alfredo
 Rodríguez Rengifo Roosevelt
 Rodríguez Sarmiento Milton Arlex
 Santos Marín Guillermo Antonio
 Serpa Uribe Horacio
 Soto Jaramillo Carlos Enrique
 Suárez Mira Olga Lucía
 Tamayo Tamayo Fernando Eustacio
 Tovar Rey Nohora Stella
 Uribe Vélez Álvaro
 Vega de Plazas Ruby Thania.
 25. III. 2015

En consecuencia, han sido negados los impedimentos presentados por los honorables Senadores Carlos Fernando Galán Pachón y Juan Manuel Galán Pachón al Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado.

Impedimento de 2015

(negado marzo 25)

Bogotá, D. C., marzo 24 de 2015
 Honorable Senador
 JOSÉ DAVID NAME
 Presidente
 Senado de la República
 Ciudad

Referencia: Impedimento.

Respetado Presidente:

En cumplimiento de los artículos 286, 290 y 291 de la Ley 5ª de 1992, solicito el reconocimien-

to del impedimento para participar en la votación del Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado.

Lo anterior debido a que tengo un familiar en tercer grado de consanguinidad que se desempeña como Representante Legal de una Corporación que tiene un contrato en ejecución con el Departamento para la Prosperidad Social.

Cordialmente,



JUAN MANUEL GALÁN
Senador de la República

Impedimento de 2015

(negado marzo 25)

Bogotá, D. C., marzo 24 de 2015

Honorable Senador

JOSÉ DAVID NAME CARDOZO

Presidente

Senado de la República

Ciudad

Referencia: Impedimento para deliberar el Proyecto de ley número 101 de 2014 del Senado.

Respetado Presidente:

En cumplimiento de los artículos 286, 290 y 291 de la Ley 5ª de 1992, solicito el reconocimiento del impedimento para participar en la votación del Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado.

Lo anterior debido a que tengo un familiar en tercer grado de consanguinidad que se desempeña como Representante Legal de una Corporación que tiene un contrato en ejecución con el Departamento para la Prosperidad Social.

Cordialmente,



CARLOS FERNANDO GALÁN PACHÓN
Senador de la República

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Marco Aníbal Avirama Avirama.

Palabras del honorable Senador Marco Aníbal Avirama Avirama.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador Marco Aníbal Avirama Avirama:

Muchas gracias señor Presidente, bueno, es una proposición modificatoria aditiva al Proyecto de ley número 101 del 2014 Senado, Red Unidos de extrema pobreza. La jurisdicción de la Corte Constitucional ha reiterado que el deber constitu-

cional de consultar a las comunidades étnicas tiene como causa jurídica el correlativo derecho de las mismas a participar en la adopción de las decisiones que directamente las afecten. Derecho que ha sido estimado como fundamental y está radicado en cabeza del sujeto colectivo conformado por el Pueblo o Comunidad Indígena.

Ha señalado, la alta Corte, que la comisión de la consulta previa, a comunidades indígenas y grupos étnicos, en trámite de leyes que les concierne constituye un vicio de inconstitucionalidad ya que considera que el ejercicio de la consulta previa constituye una garantía encaminada a respetar los derechos a su existencia y a la integridad cultural de los mismos y, en sí misma, se elige en un procedimiento específico. Por lo tanto, la omisión del deber de la consulta a las comunidades étnicas, concernidas con la adopción de medidas legislativas, se rige en un vicio de trámite con repercusiones sustanciales, es decir, en un efecto procedimental sustantivo; en consecuencia, esta norma debe consultarse con las comunidades y pueblos indígenas en lo atinente a definir la focalización de beneficiarios y de la cobertura geográfica de los programas de superación de pobreza extrema.

La Presidencia manifiesta:

Senador, ¿qué le quiero pedir para el procedimiento? Su intervención, con mucho respecto, debe hacerla una vez se apruebe o se desapruebe la ponencia, porque ya usted está entrando en materia y aún estamos en la discusión, entonces, yo le vuelvo a dar la palabra cuando entremos ya en discusión del proyecto. Senador Soto.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador ponente Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Palabras del honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador ponente Carlos Enrique Soto Jaramillo:

Muchas gracias. Presidente, yo quisiera dar respuesta rápido.

La Presidencia manifiesta:

Faltan otros senadores que han pedido la palabra y le van a hacer preguntas, Senador.

Recobra el uso de la palabra el honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo:

Yo no tengo problema. Pero sí quisiera pedirle encarecidamente que antes de que entremos en materia, como por ejemplo el honorable Senador lo ha hecho con relación a la consulta, sí le quisiera solicitar muy respetuosamente a la directiva y a la plenaria que se aprobara el informe correspondiente, el informe de ponencia y entremos en materia con relación al articulado.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela la honorable Senadora María del Rosario Guerra de la Espriella:

Gracias Presidente, Senador Soto, tengo cinco inquietudes sobre el proyecto de ley, resaltando también la importancia del mismo. La primera con relación al artículo 5°, que tiene que ver con la focalización de beneficiarios. El parágrafo 1° y 2° del artículo 5° parece ser contradictorio y además, con lo dicho ya aquí sobre el artículo octavo.

El parágrafo uno del artículo 5° dice que para los efectos de la presente ley se considera población en pobreza extrema aquella que alcance los indicadores multidimensionales y un nivel de ingresos de acuerdo con las mediciones oficiales, luego, el parágrafo 2° del mismo artículo ya habla básicamente del Sisbén, y luego, si nos vamos al octavo, el octavo plantea el IPM o cualquier otro mecanismo, entonces, yo lo que creo que hay que hacer es muy preciso, porque el Sisbén es Sistema de Identificación de Beneficiarios que es diferente a la medición de la pobreza.

La pobreza se mide o por ingresos monetarios, que es la pobreza monetaria, o por el IPM que mide las condiciones de salud, de vivienda, de educación, entre otros, entonces, primero hay que ser muy concretos para definir cuál va a ser, si va a ser el Sisbén, que es el Sistema y ya luego, en términos de medición de pobreza, esa población cómo se va a medir, que estoy totalmente de acuerdo que si ya se logró por parte del país acoger el Índice de Pobreza Multidimensional y el Índice de Pobreza Monetaria me parece que no es prudente abrirnos a índices a futuro que nos pueden generar inquietudes. Entonces, esa es mi primera inquietud.

Mi segunda inquietud tiene que ver con el artículo décimo. Senador Soto, me preocupa que el artículo décimo ate al Decreto número 4160 del 2011. ¿Cómo puede ser que una ley se amarre por un decreto?, cuando por el contrario el decreto debe ser el que reglamente la ley, ¿qué pasa? Que el día de mañana cambia el decreto, queda la ley, porque ese es de los temas sustanciales, porque el artículo décimo se refiere a los acompañamientos, entonces, si cambia el decreto queda la Ley en el aire.

El siguiente comentario que tengo tiene que ver con el artículo 14. El artículo 14 da un mandato de financiamiento, yo quiero saber si hay aval del Ministerio de Hacienda para el artículo 14. Y la última inquietud tiene que ver con el parágrafo del artículo 16; que entiendo que ese parágrafo en las Comisiones Séptimas hacia parte del artículo 18 ahora lo mudaron en el artículo 16, ese parágrafo habla, que el marco de lucha contra la pobreza extrema para las entidades territoriales se realizará siguiendo los lineamientos del Gobierno Nacional. A mí me parece delicado porque es casi que decirle a los municipios y a los departamentos que ellos no tienen ninguna iniciativa adicional a la contem-

plada por el Gobierno para poder hacer lucha contra la pobreza.

Entonces esos son mis cuatro comentarios sobre el proyecto con un comentario de contexto, Senador. Si uno mira por qué el Indicador de Pobreza Multidimensional –que fue presentado ayer por el DANE– se ve hoy afectado es básicamente por el rezago escolar, por la falta de acceso a agua en condiciones de potabilidad y por el desempleo que llaman de larga duración. El Gini que se mantiene estable en los últimos tres años y fuera de eso la informalidad. Entonces, mi pregunta también es que dada la importancia de este proyecto sí debería por eso, desde el inicio, porque el objetivo es crear un sistema, pero para nada, tampoco se toca la importancia que es tomar en consideración otras variables como las que aquí estamos mencionando. Yo dejaría ahí Senador, gracias.

El Presidente de la Corporación, honorable Senador José David Name Cardozo, informa lo siguiente:

Bueno antes, ya voy Senador Lizcano, antes que se me pase un tema, Senador Serpa, Senador Serpa, Senador Guerra, ahí en el Polo no sé, sí, creo que es el Senador Robledo, los voceros. El Senado de la República no ha conformado la Comisión de Instrucción, esa comisión es para el juzgamiento de los altos funcionarios. Le pido a cada Partido político inicialmente, porque creo que nos podemos poner de acuerdo, para que cada Partido ponga un miembro en la Comisión de Instrucción. El único requisito es ser abogado, señor Secretario ¿titulado verdad?

El Secretario manifiesta:

Sí, señor Presidente.

Recobra el uso de la palabra el Presidente del Senado, Senador José David Name Cardozo:

Haga lectura de la composición para que los miembros de cada partido le informen a sus bancadas y después de Semana Santa, en la reunión de voceros que vamos a sostener el martes después de Semana Santa, cada partido me informe cuál va a ser su representante para la Comisión de Instrucción que es la que hace el juzgamiento de los altos funcionarios. Lea señor Secretario por favor.

El Secretario informa:

Señor Presidente, se encuentra el artículo 327, en el capítulo cuarto del juzgamiento de altos funcionarios, sección Primera, Comisión de Instrucción. El 327 habla de la composición y dice lo siguiente: Estará conformada por siete miembros, elegidos por el sistema de cociente electoral. Deberán acreditar la calidad de abogados, con título universitario, o haber pertenecido a la misma Comisión y tener conocimientos preferencialmente en las disciplinas penales, tener conocimientos preferencialmente en las disciplinas penales. Ha sido leído el artículo 327, señor Presidente.

Recobra el uso de la palabra el Presidente del Senado, Senador José David Name Cardozo:

Bueno, si usted es especialista en derecho penal me gustaría por el Partido de la U que usted hiciera parte de esa Comisión, Senador. Entonces, por favor, el martes después de Semana Santa en la reunión de voceros, los Partidos deben presentar quién va a ser su representante en la Comisión de Instrucción, que de paso, me dice el Secretario, que ¿cuántos años lleva usted aquí Secretario?

El Secretario informa:

Como subsecretario llevo trece años, señor Presidente.

Recobra el uso de la palabra el Presidente del Senado, Senador José David Name Cardozo:

¿Pero en el Congreso?

El Secretario informa:

Veintiséis años, señor Presidente.

Recobra el uso de la palabra el Presidente del Senado Senador José David Name Cardozo:

Y me dice, que él no recuerda que esta Comisión se haya conformado, pero hay que hacerlo por el momento en que está cursando el país. Senador Lizcano, tiene la palabra.

Bueno antes, ya voy Senador Lizcano, antes que se me pase un tema, Senador Serpa, Senador Serpa, Senador Guerra, ahí en el Polo no sé, sí, creo que es el Senador Robledo, los voceros. El Senado de la República no ha conformado la Comisión de Instrucción, esa comisión es para el juzgamiento de los altos funcionarios. Le pido a cada Partido político inicialmente, porque creo que nos podemos poner de acuerdo, para que cada Partido ponga un miembro en la Comisión de Instrucción. El único requisito es ser abogado, señor Secretario ¿titulado verdad?

El Secretario manifiesta:

Sí, señor Presidente.

Recobra el uso de la palabra el Presidente del Senado, Senador José David Name Cardozo:

Haga lectura de la composición para que los miembros de cada partido le informen a sus bandadas y después de Semana Santa, en la reunión de voceros que vamos a sostener el martes después de Semana Santa, cada partido me informe cuál va a ser su representante para la Comisión de Instrucción que es la que hace el juzgamiento de los altos funcionarios. Lea señor Secretario por favor.

El Secretario informa:

Señor Presidente, se encuentra el artículo 327, en el capítulo cuarto del juzgamiento de altos funcionarios, sección Primera, Comisión de Instrucción. El 327 habla de la composición y dice lo siguiente: Estará conformada por siete miembros, elegidos por el sistema de cociente electoral. Deberán acreditar la calidad de abogados, con título universitario, o haber pertenecido a la misma

Comisión y tener conocimientos preferencialmente en las disciplinas penales, tener conocimientos preferencialmente en las disciplinas penales. Ha sido leído el artículo 327, señor Presidente.

Recobra el uso de la palabra el Presidente del Senado, Senador José David Name Cardozo:

Bueno, si usted es especialista en derecho penal me gustaría por el Partido de la U que usted hiciera parte de esa Comisión, Senador. Entonces, por favor, el martes después de Semana Santa en la reunión de voceros, los Partidos deben presentar quién va a ser su representante en la Comisión de Instrucción, que de paso, me dice el Secretario, que ¿cuántos años lleva usted aquí Secretario?

El Secretario informa:

Como subsecretario llevo trece años, señor Presidente.

Recobra el uso de la palabra el Presidente del Senado, Senador José David Name Cardozo:

¿Pero en el Congreso?

El Secretario informa:

Veintiséis años, señor Presidente.

Recobra el uso de la palabra el Presidente del Senado Senador José David Name Cardozo:

Y me dice, que él no recuerda que esta Comisión se haya conformado, pero hay que hacerlo por el momento en que está cursando el país. Senador Lizcano, tiene la palabra.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador, Óscar Mauricio Lizcano Arango.

Palabras del honorable Senador Óscar Mauricio Lizcano Arango.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Óscar Mauricio Lizcano Arango:

Gracias señor Presidente. Simplemente es para darle respuesta a la senadora María del Rosario Guerra, por qué no sé Senador si ella me está poniendo atención, porque precisamente la duda que tiene la doctora María del Rosario sobre la medición.

Doctora María del Rosario, la misma duda que tú tienes sobre ¿cómo se mide la pobreza? Era precisamente, lo que yo estaba hablando con el ex presidente Uribe y el doctor Iván Duque, cuando estabas interviniendo, creo que ya el doctor Iván tiene una redacción, ojalá ustedes la puedan compartir para ver entonces cómo la medimos.

Cuál es simplemente la idea del proyecto o como lo redactamos. Pues con base a lo que hay hoy, y es pues el Índice Multidimensional de la Pobreza que inclusive lo creó la universidad de Oxford, que viene ya inclusive desde el Gobierno anterior y permite que el Gobierno –nosotros lo habíamos dejado así– deje abierto varios índices de medición de la pobreza. Creo que el doctor Iván

Duque ya va a redactar una cosa mucho más clara, yo estoy de acuerdo con eso, ya la firmaron todos, yo creo que ahí quedaría absuelta su pregunta, entonces, doctora María del Rosario Guerra con esa propuesta.

Frente a lo del Decreto número 4160, puede tener razón doctora María del Rosario, pero lo importante que queremos resaltar aquí es que, para que la gente lo tenga muy claro, acá no estamos creando una nueva Red de lucha contra la pobreza, aquí no estamos inventando nada nuevo. Aquí lo que estamos es haciendo lo que ya se creó, inclusive, como lo digo, en el Gobierno anterior, y que fue sustentado por este mismo Gobierno del presidente Santos, es volverlo a nivel de ley.

Porque esto fue un programa que se llamaba en su momento Red Unidos ahora se creó Red Juntos, que son veinticinco logros que los ciudadanos deben tener para poder salir de la pobreza extrema, entonces, se crearon veinticinco logros: en educación, en vivienda, en salud, si alguna de las personas está trabajando, si tienen cédula de ciudadanía, si tienen identificación. Nosotros lo que estamos haciendo con este proyecto de Ley, lo único es, un programa que ha sacado a miles de personas de la pobreza extrema, que hoy es simplemente un programa de Gobierno que se convierta en un programa de Estado. Porque ya se ha demostrado y eso lo saben ustedes que focalizar el gasto, como lo decía el doctor Iván, es lo más importante para luchar con la pobreza extrema.

Le agregamos solo tres temas importantes, que tienen que ver con su siguiente tema, doctora María del Rosario. No es que nosotros estemos diciendo que el Gobierno Nacional le dé lineamientos a las entidades territoriales, por el contrario, cuál es el gran problema que tiene hoy la lucha contra la pobreza en Colombia, es que el único que hace el gran esfuerzo para sacar a los pobres extremos es el Gobierno Nacional. Las entidades territoriales no están concentradas y coordinadas en la lucha contra la pobreza extrema, solo se basan en aplicar Familias en Acción y Red Juntos, ese es todo el trabajo que hacen las entidades territoriales. Lo que nosotros estamos diciendo en este proyecto de Ley es hablar de una cosa que se llama: Acceso preferente, y eso va a aumentar diametralmente el esfuerzo de lucha contra la pobreza porque va a sumar no solamente los recursos del Gobierno Nacional sino de las entidades territoriales.

¿Qué es acceso preferente? Un alcalde, por ejemplo, hoy cuando crea cualquier programa social muchas veces lo entrega o a discreción o por decisiones políticas, o por decisiones de conveniencia, pero esos programas sociales de los alcaldes no los focalizan a los más pobres porque no hay nada que diga que acceso preferente. Por ejemplo, un programa de alimentación que lo financia un alcalde no tiene ninguna obligación de entregárselo primero a los más pobres.

Lo que estamos diciendo aquí, con esta ley es, mire entidades territoriales, la responsabilidad de

la lucha contra la pobreza no es solo del Gobierno Nacional. Los pobres extremos van a tener a acceso preferente a todos los programas sociales no solo del Gobierno Nacional sino de las entidades territoriales y así sumamos el esfuerzo del Gobierno Nacional con el esfuerzo de las entidades territoriales; es más, en este proyecto de ley obligamos a que las entidades territoriales tengan que presentar un proyecto a los Concejos Municipales, cada dos años, de cuál es su estrategia de lucha contra la pobreza, eso es lo que queremos María del Rosario, no violar la autonomía sino lo que buscamos es que las entidades territoriales se suban al bus de la lucha contra la pobreza extrema y que no le quede solo al Gobierno Nacional.

Cuando hablamos de lineamientos pues obviamente son los indicadores porque solamente podemos tener un solo indicador nacional. No podríamos crear indicadores por cada municipio o por cada departamento sino que solo hay un solo indicador nacional, el que mide la pobreza, lo que estamos hablando aquí; el que quede redactado por ustedes, que yo comparto porque vamos a quedar abiertos que queda el multidimensional, queda el de lucha contra la pobreza por ingreso o por gasto, bueno, hay varios, yo estoy de acuerdo con que quede democráticamente abierto. Yo había propuesto el que diga el Gobierno Nacional pero pueden quedar varios, inclusive, lo que queda a estándares internacionales, porque la verdad ya, es que la pobreza hoy a nivel internacional se mide casi siempre por los mismos indicadores. Entonces, yo diría, Senadora que con eso quedan, ojalá, absueltas las preguntas que usted hizo.

Pero la verdad es que este proyecto a la final lo que busca es eso, busca que la Red Juntos o Red Unidos como se llamaba en el pasado, que ha sido una herramienta exitosa de la lucha contra la pobreza, que es un programa del Gobierno Nacional, que tiene veinticinco logros, pase de ser un programa de Gobierno a un programa de Estado.

Eso es verdaderamente lo que queremos, con tres elementos diferentes: el de acceso preferencial, el de involucrar las entidades territoriales, el de presentar temas de calidad, que lo preguntaba el Senador Araujo, ¿Cuáles son los programas de calidad? Pues eso lo dice el Icontec, el ISO 9001, los que diga el Icontec, eso cuando se habla de los certificados de calidad, pues se habla de los certificados que presenta el Icontec. No decimos exactamente cuál, porque como usted sabe que cada dos años sacan uno más avanzado, entonces poner el 9001, ya hay 13000 no sé qué.

Pero sí es muy importante que los programas sociales en Colombia y los que presten programas sociales en Colombia no sean cualquier empresa, ni cualquier organización, sino que tengan certificados de calidad por el Icontec, para que esos servicios que les llegan a los más pobres pues verdaderamente sean servicios de calidad, por eso nos parece muy importante que se certifique la calidad de los programas sociales. Hoy muchos no están certificados, en muchas regiones, cualquier perso-

na los da de cualquier manera y a los más pobres no les llegan realmente los programas con calidad. Las raciones son en unas regiones más abundantes en otras menos abundantes, en otras, los contratos los hacen de una manera, los otros de otra; pero si todos tienen procesos de calidad pues seguramente los más pobres van a recibir una mejor atención. Es simplemente eso, señor Presidente.

No sé, María del Rosario si usted quiera, pues uno podría redactar todos los logros, pero me parece más amplio si los logros también tienen algún manejo, pues tienen alguna discrecionalidad, hoy pueden ser veinticinco en dos años pueden ser veintiséis. A medida que el país vaya completando logros en la mayoría de su población uno puede ir adicionándole logros más ambiciosos a través de decreto, poner los veinticinco logros en una ley sería que, si en dos años o en tres años el 100% de la población ya tiene por ejemplo una identificación y ya queremos tener un logro adicional, por ejemplo, donde no solo una persona de la familia trabaje sino dos, quedaría muy amarrado en la ley. Por eso, yo prefiero que esa discrecionalidad de los logros sí quede por decreto y no por Ley, por eso es que lo colocamos de esa manera, pero estamos abiertos a cualquier propuesta. Gracias, señor Presidente.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Honorio Miguel Henríquez Pinedo.

Palabras del honorable Senador Honorio Miguel Henríquez Pinedo.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador Honorio Miguel Henríquez Pinedo:

Presidente, muchas gracias. Si es tan amable con la venia del Senador Soto. Ponente, es lo siguiente: en Comisión Séptima, el Senador y ex Presidente Álvaro Uribe Vélez, propuso la eliminación del párrafo del artículo 18 del texto que estaba propuesto para primer debate por lo siguiente.

Si se dejaba incluido ese párrafo, simplemente como lo ha expresado también hoy la senadora María del Rosario Guerra, se está cercenando la posibilidad a los entes territoriales a que no tengan la iniciativa en la lucha contra la pobreza y los amarra a lo que establezca el Gobierno Nacional, se los priva de la iniciativa de la lucha contra la pobreza de manera propia y autónoma.

Segundo, como quiera que en la Comisión Séptima y, así reza en la *Gaceta de Congreso*, se acogió la propuesta del ex Presidente y Senador Álvaro Uribe Vélez, solicito, mediante la proposición sustitutiva, que se elimine el párrafo del artículo 16 que reza lo que ya mencioné anteriormente. Muchas gracias.

La Presidencia manifiesta:

Bueno, señor Senador eso lo haremos en el momento del estudio del articulado. Pongamos a consideración la proposición con que termina la ponencia.

La Presidencia indica a la Secretaría dar lectura a la proposición con que termina el informe de ponencia.

Por Secretaría se da lectura a la proposición positiva con que termina el informe de ponencia.

La Presidencia somete a consideración de la plenaria la proposición positiva con que termina el informe de ponencia del Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado, y, cerrada su discusión abre la votación e indica a la secretaria abrir el registro electrónico para proceder en forma nominal.

La Presidencia cierra la votación, e indica a la Secretaría cerrar el registro electrónico e informar el resultado de la votación.

Por Secretaría se informa el siguiente resultado:

Por el Sí : 55

TOTAL : 55 Votos

VOTACIÓN NOMINAL A LA PROPOSICIÓN POSITIVA CON QUE TERMINA EL INFORME DE PONENCIA DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 101 DE 2014 SENADO

por medio de la cual se establece la red para la superación de la pobreza extrema – Red Unidos y se dictan otras disposiciones

Honorables Senadores

Por el Sí

Álvarez Montenegro Javier Tato
Amín Hernández Jaime Alejandro
Andrade Casamá Luis Évelis
Araújo Rumié Fernando Nicolás
Ashton Giraldo Álvaro Antonio
Avirama Avirama Marco Aníbal
Besayle Fayad Musa
Blel Scaff Nadia Georgette
Bustamante García Éverth
Cabrales Castillo Daniel Alberto
Casado de López Arleth Patricia
Castañeda Serrano Orlando
Cepeda Sarabia Efraín José
Chamorro Cruz William Jimmy
Correa Borrero Susana
Cristo Bustos Andrés
Delgado Martínez Javier Mauricio
Delgado Ruiz Édinson
Duque Márquez Iván
Durán Barrera Jaime Enrique
Elías Vidal Bernardo Miguel
Enríquez Rosero Manuel
Galán Pachón Carlos Fernando

García Burgos Nora María
Gaviria Vélez José Obdulio
Guerra de la Espriella Antonio del Cristo
Guerra de la Espriella María del Rosario
Guerra Sotto Julio Miguel
Henríquez Pinedo Honorio Miguel
Holguín Moreno Paola Andrea
Lizcano Arango Óscar Mauricio
López Hernández Claudia Nayibe
López Maya Alexander
Macías Tovar Ernesto
Martínez Rosales Rosmery
Morales Hoyos Viviane Aleyda
Name Cardozo José David
Navarro Wolff Antonio José
Niño Avendaño Segundo Senén
Ospina Gómez Jorge Iván
Paredes Aguirre Myriam Alicia
Prieto Riveros Jorge Eliécer
Rangel Suárez Alfredo
Restrepo Escobar Juan Carlos
Rodríguez Rengifo Roosevelt
Rodríguez Sarmiento Milton Arlex
Santos Marín Guillermo Antonio
Serpa Uribe Horacio
Soto Jaramillo Carlos Enrique
Tovar Rey Nohora Stella
Uribe Vélez Álvaro
Valencia Laserna Paloma Susana
Vega de Plazas Ruby Thania
Vega Quiroz Doris Clemencia
Velasco Chaves Luis Fernando.
25. III. 2015

En consecuencia, ha sido aprobada la proposición positiva con que termina el informe de ponencia del Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado.

Se abre Segundo Debate

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador ponente, Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Palabras del honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo:

Gracias, señor Presidente, en la muy buen mayoría de las observaciones nos hemos puesto de

acuerdo con el autor y con el ponente, y con quienes han hecho las propuestas de modificaciones que están ya radicadas en la Secretaría, pero creo, que es necesario hacer referencia a tres artículos con precisión.

El primero, el diecisiete, doctor Araújo, que tiene que ver con la certificación, puede haber ahí solamente un ajuste de una palabra, pero las entidades especializadas en la materia serán las que deben de certificar cada uno de los programas que se estén aplicando para la superación de la pobreza extrema.

Presidente está pidiéndome una interpelación, yo término y en seguida le da la interpelación con mucho gusto el señor Presidente, doctor Araújo.

El segundo, es el artículo 14 sobre el aval correspondiente. El aval correspondiente del artículo 14 implícitamente está incluido en la ley Orgánica de Presupuesto. Cuando la ley orgánica dice, clara y categóricamente, que no podrá disminuirse la inversión social de un año a otro, que deberá sostenerse la inversión social, y aquí lo que estamos exactamente buscando es que esos esfuerzos –que ya se están aplicando en el país y de igual manera en los territorios tanto municipales como departamentales–, se conviertan en una política para que podamos avanzar significativamente.

Y el artículo 5°, con relación a la observación de las consultas indígenas. Mi estimado, honorable Senador, colega, en el artículo 5°, en el literal c), perdón, dice clara y categóricamente: las comunidades indígenas en situaciones de pobreza extrema de acuerdo con los criterios establecidos por la red y por las normas que rigen el acceso preferencial de esta población. O sea, estamos incluyendo que debe de cumplirse con todas las normas que rigen la población, es decir, si se requiere –para poder aplicar cualquier tipo de programa–, la consulta, entonces, hay que acudir a la consulta correspondiente. Pero creo que hemos tratado de ser cuidadosos exactamente de respetar esa normatividad correspondiente, que muy bien merecida la tienen y que nosotros en muchos de los aspectos la apoyamos, en muchísimo.

Señor Presidente, está pidiendo una rápida aclaración el doctor Araújo y el Senador Avirama.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Fernando Nicolás Araújo Rumié:

Gracias Presidente, Senador Soto, lo que pasa es que ahora no encuentro bien en el texto del articulado, pero hasta donde yo entendía, como yo comprendí, se le va a exigir a los operadores de la Red Unidos también que la compra de bienes y de servicios, y de mano de obra, se focalice en la población con pobreza extrema. Lo que pasa es que esa parte ahora mismo no la ubico. Me preocupa que eso, amarrado con el artículo 17, de exigencias de certificado, limite la posibilidad de oferta de servicios y de bienes a los operadores de la Red

Unidos. Estoy buscando exactamente la parte del texto donde se refiere a eso, si no estoy mal.

Recobra el uso de la palabra el honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo:

Artículo 18. El artículo 20, pero también dice honorable Senador, con la venia de la presidencia, que se lee: El suministro de la mano de obra de personas que se encuentren en pobreza extrema excepto cuando se requiera de personal con conocimientos técnicos o especializados, así como cuando los insumos requeridos no se consigan en las entidades territoriales mencionadas. O sea, cuando no se puedan conseguir, honorable Senador, honorable Senador Araújo, honorable Senador Araújo, el mismo artículo, el párrafo al final lo dice: excepto que se requiere una mano de obra especializada y excepto que los artículos no se consigan en el territorio correspondiente, o sea, que allí, también está dejando la precisión; pero si hay que hacerle alguna aclaración correspondiente lo invito, de la manera más cordial, a que escriba la proposición modificatoria y con el mayor gusto la precisamos.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Marco Aníbal Avirama Avirama:

Gracias, señor Presidente, lo que pedimos es modificar el artículo 5° que quedaría así: artículo 5°. Focalización de los beneficiarios que harán parte de la Red Unidos. Serán beneficiarios del acompañamiento familiar y comunitario. C. Las comunidades indígenas en situación de pobreza extrema de acuerdo a los criterios concertados en la mesa permanente de concertación con los pueblos y organizaciones indígenas y aquellos definidos por las normas que lo rigen en el acceso preferencial de esta población.

Y suprimir el párrafo 4° en el artículo 5° que quedaría así: artículo 5°. Cobertura geográfica de acompañamiento familiar y comunitario. Se implementará en los departamentos, distritos y municipios que defina como prioritarios la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema, teniendo en cuenta los indicadores de pobreza, oficiales del Gobierno Nacional así como en los territorios indígenas que se definan como prioritarios, previa consulta y concertación con los pueblos y organizaciones indígenas. Gracias señor Presidente.

Recobra el uso de la palabra el honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo:

Senador Avirama, yo he aprendido a conocer de sus muy buenas intenciones en estos cuatro años y medio que estamos aquí. Yo no tengo ningún reparo a que le hagamos la modificación, ninguno.

Solamente sí le quiero decir, que me parece de trascendental importancia que este Congreso, no en este proyecto, pero en todo lo que tiene que ver con las políticas hagamos un análisis, cómo podemos ayudar a que las cosas inclusive mejoren significativamente porque en últimas, lo que este

Congreso de la República tiene que buscar y lo que el esfuerzo presupuestal, que se dirija por parte, en este caso del Gobierno central, debe de impactar positivamente en el mejoramiento de las condiciones de las comunidades indígenas o de la población colombiana en general.

Porque anoche tenía la oportunidad de observar un informe y me llama la atención, y me gustaría hablar con su señoría pero en otra oportunidad, entonces, yo quiero decirle que si el autor, yo como ponente no estoy, no me opongo, estoy de acuerdo con las modificaciones que usted propone y que han propuesto. Hemos concertado con los demás actores, senadores que han hecho propuestas, en especial, del Centro Democrático, entonces, le pediría señor Presidente, que votemos todo el articulado con las modificaciones propuestas no sin antes darle lectura a las modificaciones propuestas, señor Secretario, obviamente con la autorización del señor Presidente.

La Presidencia manifiesta:

Sí, vamos a leer las proposiciones propuestas, y después votamos el articulado con las proposiciones propuestas y aceptadas por el ponente.

Por Secretaría se da lectura a las modificaciones a los artículos 5°, 8°, 10, 15 y 18 del Proyecto de ley número 101 de 2015 Senado.

Señor Presidente. Hay una, dos, tres, cuatro, cinco proposiciones, seis proposiciones que reforman los artículos quinto, octavo, décimo, quince y dieciocho.

Para el artículo 5°, la senadora María del Rosario Guerra, propone eliminar el párrafo del artículo 5°, el párrafo 1°. Y para el párrafo 2°, tiene la siguiente proposición que quedará así: El Sisbén será el instrumento de focalización de acuerdo con los puntajes que defina la Comisión intersectorial de la Red Unidos, ese es uno.

Para este mismo artículo hay uno del senador Avirama, que dice así: Artículo 5°. Focalización de beneficiarios. Harán parte de la Red Unidos y serán beneficiarios del acompañamiento familiar y comunitario. C. Las comunidades indígenas en situación de pobreza extrema de acuerdo con los criterios concertados en la mesa permanente de concertación con los pueblos y organizaciones indígenas, y aquellos definidos por las normas que rigen el acceso preferencial de esta población. Ese es para el artículo 5°.

El artículo 8°. En el artículo 8°, el senador Iván Duque, dice lo siguiente para el artículo 8°. La oferta de servicios sociales del Estado u oferta pública. Los servicios sociales del Estado a que hace referencia la presente Ley, son aquellos relacionados de manera directa e indirecta con las dimensiones del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) o aquellos que se encuentren ajustados a los más altos estándares internacionales de medición de acceso a bienes y servicios, y ejercicio de libertades individuales. Ese es el artículo 8°.

Para el artículo 10, señor Presidente, el senador Honorio Henríquez y la senadora María del Rosario Guerra, manifiestan lo siguiente, quedará así, el artículo 10: Ahí no le entendí mucho Senadora, discúlpeme.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela la honorable Senadora María del Rosario Guerra de la Espriella:

La Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema definirá, mediante lineamientos técnicos, la oferta social para el acompañamiento familiar y comunitario. La Agencia Nacional definirá su organización territorial y operación para desarrollar su objeto misional con criterio técnico.

Recobra el uso de la palabra el señor Secretario:

Muy bien, en el artículo 15, el senador Avirama, dice lo siguiente: Cobertura, modificación. Dice, cobertura geográfica. El acompañamiento familiar y comunitario se implementará en los departamentos, distritos y municipios que defina como prioritarios la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema, teniendo en cuenta los indicadores de pobreza, oficiales del Gobierno nacional, así como en los territorios indígenas que se definan como prioritarios, previa consulta y concertación con los pueblos y organizaciones indígenas.

Bueno, hay otro en el artículo. No, ese es en el artículo 18. Artículo 16, eliminación del párrafo. Y en el artículo 17. Venga Senador, qué pena es que no alcanzo.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Fernando Nicolás Araújo Rumié.

Palabras del honorable Senador Fernando Nicolás Araújo Rumié.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador Fernando Nicolás Araújo Rumié:

El artículo 17 quedaría así: Certificado de calidad. En un plazo no superior a tres años de entrada en vigencia de la presente ley, todos los operadores de la Red Unidos deben tener la certificación de calidad que corresponda, no los, es decir, cambio la palabra de oferta por operadores y, entonces, en lugar de ser los proveedores de los operadores, serán los operadores quienes tendrán el certificado.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Óscar Mauricio Lizcano Arango:

La concertamos con el senador Araújo para hacer dos diferenciaciones. Realmente, quienes tienen que tener el certificado de calidad son los que contratan con la Red Juntos, es decir, los operadores, no las comunidades que les vendan servicios a esos operadores. Por eso, me parece que está bien la claridad que hace el senador Araújo.

El Secretario informa:

Señor Presidente, de conformidad con las proposiciones leídas, el señor ponente, el senador Soto, no haya ninguna objeción.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Álvaro Uribe Vélez:

Sobre el párrafo del artículo 16 que ya han explicado los senadores María del Rosario Guerra y Honorio Henríquez, incluso, es bueno tener en cuenta que se había retirado en el debate, en la Comisión por las mismas razones que aquí se dieron.

Y si se pudiera dejar esto a manera de constancia, es muy breve, demora quince segundos. Cuando yo le pregunté al Senador Soto, en la Comisión, si esto implicaba mayor costo burocrático por administración del programa en las dimensiones y en la cobertura que hoy tiene, me dijo que no. Entonces, yo quiero que esa constancia quede, porque para esta bancada el tema del costo burocrático del Estado es un tema muy sensible. Gracias Presidente.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador ponente, Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Palabras del honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo:

Así es, señor senador Uribe, eso es real. Y lo segundo, es que parece que hubo una equivocación en la transcripción porque se había, habíamos eliminado el párrafo correspondiente, el párrafo 1° creo, del artículo 16, que inclusive también tiene que ver con otro párrafo que eliminamos en el artículo 5°, creo que fue si no estoy mal.

Entonces, con todas estas aclaraciones correspondientes, señor Presidente, le pediría muy cordial y respetuosamente a su Señoría y a la plenaria, que se vote en bloque los veintidós artículos con las modificaciones propuestas ya conocidas por la plenaria.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela el honorable Senador Antonio José Navarro Wolff:

No, una sola pregunta. Entonces, ¿el párrafo del artículo 16 está eliminado?, es lo que entiendo, tenía unas preocupaciones ahí, ¿pero está eliminado? Bueno, entonces, ahí sí. Gracias.

La Presidencia manifiesta:

Votemos. Señor Secretario, ponga a consideración la omisión de la lectura, el articulado en bloque con las proposiciones propuestas por los honorables senadores y aprobadas por el ponente. Título y tránsito también, abra el registro señor Secretario.

La Presidencia somete a consideración de la plenaria la omisión de la lectura del articulado del proyecto y, cierra su discusión.

La Presidencia somete a consideración de la plenaria el articulado del proyecto con las modificaciones propuestas y leídas y, cerrada su discusión pregunta: ¿Adopta la plenaria el articulado con las modificaciones propuestas?

La Presidencia indica a la Secretaría dar lectura al título.

Por Secretaría se da lectura al título del **Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado**, *por medio de la cual se establece la red para la superación de la pobreza extrema – red unidos y se dictan otras disposiciones*.

Leído este, la Presidencia lo somete a consideración de la plenaria, y cerrada su discusión pregunta: ¿Aprueban los miembros de la Corporación el título leído?

Cumplidos los trámites constitucionales, legales y reglamentarios, la Presidencia pregunta: ¿Quieren los Senadores presentes que el proyecto de ley aprobado, surta su trámite en la honorable Cámara de Representantes?

La Presidencia somete a consideración de la plenaria el Título, la modificación de artículos y el tránsito del Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado y, cerrada su discusión abre la votación, e indica a la secretaría abrir el registro electrónico para proceder en forma nominal.

La Presidencia cierra la votación, e indica a la Secretaría cerrar el registro electrónico e informar el resultado de la votación.

Por Secretaría se informa el siguiente resultado:

Por el Sí : 57

TOTAL : 57 votos

VOTACIÓN NOMINAL A LA OMISIÓN DE LA LECTURA DEL ARTICULADO, BLOQUE DEL ARTICULADO CON LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS, TÍTULO Y TRÁNSITO A LA OTRA CÁMARA DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 101 DE 2014 SENADO

por medio de la cual se establece la red para la superación de la pobreza extrema - Red Unidos y se dictan otras disposiciones.

Honorables senadores

Por el Sí

Álvarez Montenegro Javier Tato
Amín Escaf Miguel
Amín Hernández Jaime Alejandro
Andrade Casamá Luis Évelis
Araújo Rumié Fernando Nicolás
Ashton Giraldo Álvaro Antonio
Avirama Avirama Marco Aníbal

Benedetti Villaneda Armando
Besayle Fayad Musa
Bustamante García Éverth
Cabralles Castillo Daniel Alberto
Casado de López Arleth Patricia
Castañeda Serrano Orlando
Cepeda Castro Iván
Cepeda Sarabia Efraín José
Chamorro Cruz William Jimmy
Correa Borrero Susana
Cristo Bustos Andrés
Delgado Martínez Javier Mauricio
Delgado Ruiz Édinson
Duque Márquez Iván
Durán Barrera Jaime Enrique
Elías Vidal Bernardo Miguel
Enríquez Rosero Manuel
Galán Pachón Carlos Fernando
García Burgos Nora María
Gaviria Vélez José Obdulio
Guerra de la Espriella Antonio del Cristo
Guerra de la Espriella María del Rosario
Guerra Sotto Julio Miguel
Henríquez Pinedo Honorio Miguel
Holguín Moreno Paola Andrea
Lizcano Arango Óscar Mauricio
López Hernández Claudia Nayibe
Martínez Rosales Rosmery
Mejía Mejía Carlos Felipe
Morales Hoyos Viviane Aleyda
Name Cardozo José David
Navarro Wolff Antonio José
Niño Avendaño Segundo Senén
Ospina Gómez Jorge Iván
Paredes Aguirre Myriam Alicia
Prieto Riveros Jorge Eliéser
Ramos Maya Alfredo
Rangel Suárez Alfredo
Restrepo Escobar Juan Carlos
Robledo Castillo Jorge Enrique
Rodríguez Rengifo Roosevelt
Rodríguez Sarmiento Milton Arlex
Santos Marín Guillermo Antonio
Serpa Uribe Horacio
Suárez Mira Olga Lucía

Tamayo Tamayo Fernando Eustacio

Tovar Rey Nohora Stella

Uribe Vélez Álvaro

Valencia Laserna Paloma Susana

Vega de Plazas Ruby Thania

25. III. 2015

En consecuencia, ha sido aprobado el Título, la modificación de artículos y el tránsito del Proyecto de ley número 101 de 2014 Senado.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador ponente Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Palabras del honorable Senador Carlos Enrique Soto Jaramillo.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador ponente Carlos Enrique Soto Jaramillo:

Treinta segundos para expresarle a las Senadoras y a los Senadores mi agradecimiento por el apoyo, y a quienes le hicieron aportes, por el enriquecimiento de la iniciativa que esperamos sea una iniciativa útil para los colombianos. Gracias.

La Presidencia indica a la Secretaría continuar con el siguiente proyecto del Orden del Día.

Proyecto de ley número 206 de 2014 Senado, 166 de 2013 Cámara, por la cual la Nación se vincula a la celebración de los 30 años del festival nacional de gaitas “Francisco Llerene” que se celebra en el municipio de Ovejas departamento de Sucre, se reconoce como patrimonio cultural y se dictan otras disposiciones.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador ponente Julio Miguel Guerra Sotto.

Palabras del honorable Senador Julio Miguel Guerra Sotto.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador Ponente Julio Miguel Guerra Sotto:

Gracias Presidente. Y bueno, más que todo es un reconocimiento a los gaiteros de la región de los Montes de María, en mi departamento de Sucre. Es un proyecto que pues, hace un reconocimiento a esos Montes de María que han sido tan azotados por la violencia en los últimos años y pues un aporte que le hacen a la música, a la cultura nuestra, en nuestro departamento.

Por supuesto, invito a todos a que me acompañen con este Proyecto que declara patrimonio cultural el festival de gaitas del municipio de Ovejas, y por su supuesto, hace un aporte a la cultura colombiana y sobre todo, a los indígenas que asentaron bases ahí mucho antes, antes que llegaran los españoles. Entonces, es sencillo Presidente, simplemente, declarar patrimonio cultural este festival, que tanto aporte nos ha hecho a la zona de Bo-

lívar, Sucre y Córdoba, y a los Montes de María. Muchas gracias, señor Presidente.

Con la venia de la Presidencia y del orador, interpela la honorable Senadora María del Rosario Guerra de la Espriella:

Presidente. Siendo muy importante rescatar la cultura alrededor de la gaita, me preocupan dos artículos de este proyecto de ley. El primero, el artículo 1°. Porque era un artículo que hacía referencia al año 2014, entonces, propongo eliminarlo porque el artículo como está redactado, era para que el año pasado el Gobierno nacional financiara el festival del 2014, tema que ya no es vigente.

Y segundo, el artículo 7°. Porque yo no estoy segura que este Congreso, mediante una ley como esta, pueda autorizar a las gobernaciones y a las alcaldías para que asignen partidas presupuestales. Creo que eso es contrario a la ley.

Entonces, mi proposición, es eliminar el artículo 1° y el artículo 7°, y dejar el resto del proyecto, declarar patrimonio cultural y material de la nación al festival de gaitas y el resto de los temas. Me preocupan esos dos artículos y voy a radicar la proposición.

Recobra el uso de la palabra el honorable Senador Julio Miguel Guerra Sotto:

Yo diría, señor Presidente, que pues podríamos avararlo. Donde podría decir, podrá, y digamos que dejarlo como patrimonio cultural, como dice nuestra colega, pues sería importante y está bien así como queremos.

La Presidencia manifiesta:

Senadora María del Rosario, hágame el favor me presenta la proposición de eliminar esos dos artículos.

La Presidencia indica a la Secretaría dar lectura a la proposición con que termina la ponencia.

Por Secretaría se da lectura a la proposición positiva con que termina el informe de ponencia del Proyecto de ley número 206 de 2014 Senado, 166 de 2013 Cámara.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Antonio del Cristo Guerra de la Espriella.

Palabras del honorable Senador Antonio del Cristo Guerra de la Espriella.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador Antonio del Cristo Guerra de la Espriella:

Presidente, desde luego que vamos a apoyar esta iniciativa de reconocimiento. Pero en seguimiento a los sugerido por la senadora María del Rosario Guerra, —dos, según su clasificación Presidente—, tendríamos necesidad de modificar el título del Proyecto. Porque el título tal como lo acabo de escuchar dice: se asocia al Festival de Gaitas, y esto no se trata, si el espíritu de la iniciativa como

yo la interpreto, no se trata de asociarse a un festival sino como, también lo ha dicho el autor, es de vincularse y un reconocimiento a los Gaiteros de Ovejas. De manera que yo sugiero una modificación al título, yo creo que el autor me ha comprendido y entonces, él que ponga a consideración una proposición de modificación del título para pasar la iniciativa.

La Presidencia manifiesta:

Bueno, pero la modificación del título lo haremos en el momento de leer el título, estamos en la proposición con que termina la ponencia.

La Presidencia somete a consideración de la plenaria la proposición positiva con que termina el informe de ponencia del Proyecto de ley número 206 de 2014 Senado, 166 de 2013 Cámara y, cerrada su discusión abre la votación e indica a la secretaría abrir el registro electrónico para proceder en forma nominal.

La Presidencia cierra la votación, e indica a la Secretaría cerrar el registro electrónico e informar el resultado de la votación.

Por Secretaría se informa el siguiente resultado:

Por el Sí : 55

Total : 55 votos

VOTACIÓN NOMINAL A LA PROPOSICIÓN POSITIVA CON QUE TERMINA EL INFORME DE PONENCIA DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 206 DE 2014 SENADO, 166 DE 2013 CÁMARA

por la cual la nación se vincula a la celebración de los 30 años del Festival Nacional de Gaitas “Francisco Lliré” que se celebra en el municipio de Ovejas departamento de Sucre, se reconoce como patrimonio cultural y se dictan otras disposiciones.

Honorables Senadores

Por el Sí

Álvarez Montenegro Javier Tato
Amín Hernández Jaime Alejandro
Andrade Casamá Luis Évelis
Araújo Rumié Fernando Nicolás
Ashton Giraldo Álvaro Antonio
Avirama Avirama Marco Aníbal
Besayle Fayad Musa
Blel Scaff Nadia Georgette
Bustamante García Éverth
Cabrales Castillo Daniel Alberto
Casado de López Arleth Patricia
Castañeda Serrano Orlando
Cepeda Sarabia Efraín José
Chamorro Cruz William Jimmy
Correa Borrero Susana

Cristo Bustos Andrés
Delgado Martínez Javier Mauricio
Delgado Ruiz Édinson
Duque Márquez Iván
Durán Barrera Jaime Enrique
Enríquez Rosero Manuel
Galán Pachón Carlos Fernando
García Burgos Nora María
Gaviria Vélez José Obdulio
Guerra de la Espriella Antonio del Cristo
Guerra de la Espriella María del Rosario
Guerra Sotto Julio Miguel
Henríquez Pinedo Honorio Miguel
Holguín Moreno Paola Andrea
Lizcano Arango Óscar Mauricio
López Hernández Claudia Nayibe
López Maya Alexánder
Macías Tovar Ernesto
Martínez Rosales Rosmery
Mejía Mejía Carlos Felipe
Morales Hoyos Viviane Aleyda
Name Cardozo José David
Navarro Wolff Antonio José
Niño Avendaño Segundo Senén
Ospina Gómez Jorge Iván
Paredes Aguirre Myriam Alicia
Prieto Riveros Jorge Eliéser
Rangel Suárez Alfredo
Restrepo Escobar Juan Carlos
Rodríguez Rengifo Roosevelt
Rodríguez Sarmiento Milton Arlex
Santos Marín Guillermo Antonio
Serpa Uribe Horacio
Soto Jaramillo Carlos Enrique
Tovar Rey Nohora Stella
Uribe Vélez Álvaro
Valencia Laserna Paloma Susana
Vega de Plazas Ruby Thania
Vega Quiroz Doris Clemencia
Velasco Chaves Luis Fernando
25. III. 2015

En consecuencia, ha sido aprobada la proposición positiva con que termina el informe de ponencia del Proyecto de ley número 206 de 2014 Senado, 166 de 2013 Cámara.

Se abre Segundo Debate

El Presidente de la Corporación honorable Senador José David Name Cardozo, manifiesta lo siguiente:

Senador Guerra Julio Miguel, hay unas proposiciones, dos. Está de acuerdo, ok. Señor Secretario lea las proposiciones para votar el bloque del articulado, con las proposiciones propuestas.

El Secretario informa:

Hay una proposición de la Senadora María del Rosario Guerra modificando el artículo 1°, y el artículo 7°. ¿Eliminado el artículo 7°?, Senador Guerra.

La Presidencia concede el uso de la palabra al honorable Senador Julio Miguel Guerra Sotto.

Palabras del honorable Senador Julio Miguel Guerra Sotto.

Con la venia de la Presidencia hace uso de la palabra el honorable Senador Julio Miguel Guerra Sotto:

Presidente, realmente pues la intención del proyecto es que sea reconocido y pues no veo porque, ya con la modificación que hicimos, pues yo creo que es suficiente, señor Presidente.

El Secretario informa:

Señor Presidente, entonces la modificación es únicamente al título y al artículo 1°, señor Presidente.

La Presidencia interviene:

Sometamos a consideración de la plenaria el articulado en bloque con las modificaciones propuestas.

Por Secretaría se da lectura a la modificación propuesta al artículo 1° del Proyecto de ley número 206 de 2014 Senado, 166 de 2013 Cámara.

La modificación al título señor Presidente, quedará así: Por medio del cual se reconoce como patrimonio cultural y material de la Nación, el Festival Nacional de Gaitas Francisco Llirene del Municipio de Ovejas en el Departamento de Sucre y se vincula a la celebración de los 30 años del Festival.

Y el artículo 1° la modificación sería la siguiente. Artículo Primero: Reconózcase patrimonio cultural y material de la Nación, al Festival Nacional de Gaitas Francisco Llirene, en el municipio de Ovejas en el departamento de Sucre, que se celebra en el mes de octubre de 2014 y rinde un homenaje a sus fundadores, gestores y promotores del Festival y a los habitantes del Municipio de Ovejas. Está leída la modificación del título y del artículo Primero, señor Presidente.

La Presidencia somete a consideración de la plenaria la omisión de la lectura del articulado del proyecto, y cierra su discusión.

La Presidencia somete a consideración de la plenaria el bloque del articulado con la proposi-

ción modificatoria al artículo 1° del proyecto, y cerrada su discusión pregunta: ¿Adopta la plenaria el articulado con la modificación propuesta?

La Presidencia indica a la Secretaría dar lectura a la modificación del título del proyecto presentada por los honorables Senadores Antonio del Cristo Guerra de la Espriella.

Por Secretaría se da lectura a la modificación del título del **Proyecto de ley número 206 de 2014 Senado, 166 de 2013 Cámara, por medio de la cual se reconoce como patrimonio cultural y material de la nación el festival de gaita "Francisco Llirene" del municipio de Ovejas en el departamento de Sucre y se vincula a la celebración de los 30 años del festival**

Leído este, la Presidencia lo somete a consideración de la plenaria, y cerrada su discusión pregunta: ¿Aprueban los miembros de la Corporación el título leído con la modificación propuesta?

Cumplidos los trámites constitucionales, legales y reglamentarios, la Presidencia pregunta: ¿Quieren los Senadores presentes que el proyecto de ley aprobado sea ley de la República?

La Presidencia abre la votación de la omisión de la lectura del articulado, el articulado en bloque con la modificación al artículo 1°, título y que sea ley de la República el Proyecto de ley número 206 de 2014 Senado, 166 de 2013 Cámara e indica a la Secretaría abrir el registro electrónico para proceder en forma nominal.

La Presidencia cierra la votación, e indica a la Secretaría cerrar el registro electrónico e informar el resultado de la votación.

Por Secretaría se informa el siguiente resultado:

Por el Sí : 55

Total : 55 votos

VOTACIÓN NOMINAL A OMISIÓN DE LA LECTURA DEL ARTICULADO, EL ARTICULADO EN BLOQUE CON LA MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 1°, TÍTULO Y QUE SEA LEY DE LA REPÚBLICA EL PROYECTO DE LEY NÚMERO 206 DE 2014 SENADO, 166 DE 2013 CÁMARA, por la cual la Nación se vincula a la celebración de los 30 años del Festival Nacional de Gaitas "Francisco Llirene" que se celebra en el municipio de Ovejas departamento de Sucre, se reconoce como patrimonio cultural y se dictan otras disposiciones".

Honorables Senadores

Por el Sí

Álvarez Montenegro Javier Tato

Amín Hernández Jaime Alejandro

Andrade Casamá Luis Évelis

Araújo Rumié Fernando Nicolás

Ashton Giraldo Álvaro Antonio

Avirama Avirama Marco Aníbal

Besayle Fayad Musa
 Blel Scaff Nadia Georgette
 Bustamante García Éverth
 Cabrales Castillo Daniel Alberto
 Casado de López Arleth Patricia
 Castañeda Serrano Orlando
 Cepeda Sarabia Efraín José
 Chamorro Cruz William Jimmy
 Correa Borrero Susana
 Cristo Bustos Andrés
 Delgado Martínez Javier Mauricio
 Delgado Ruiz Édinson
 Duque Márquez Iván
 Durán Barrera Jaime Enrique
 Enríquez Rosero Manuel
 Galán Pachón Carlos Fernando
 García Burgos Nora María
 Gaviria Vélez José Obdulio
 Guerra de la Espriella Antonio del Cristo
 Guerra de la Espriella María del Rosario
 Guerra Sotto Julio Miguel
 Henríquez Pinedo Honorio Miguel
 Holguín Moreno Paola Andrea
 Lizcano Arango Óscar Mauricio
 López Hernández Claudia Nayibe
 López Maya Alexánder
 Macías Tovar Ernesto
 Martínez Rosales Rosmery
 Mejía Mejía Carlos Felipe
 Morales Hoyos Viviane Aleyda
 Name Cardozo José David
 Navarro Wolff Antonio José
 Niño Avendaño Segundo Senén
 Ospina Gómez Jorge Iván
 Paredes Aguirre Myriam Alicia
 Prieto Riveros Jorge Eliécer
 Rangel Suárez Alfredo
 Restrepo Escobar Juan Carlos
 Rodríguez Rengifo Roosevelt
 Rodríguez Sarmiento Milton Arlex
 Santos Marín Guillermo Antonio
 Soto Jaramillo Carlos Enrique
 Tovar Rey Nohora Stella
 Uribe Vélez Álvaro
 Vega de Plazas Ruby Thania

Vega Quiroz Doris Clemencia
 Velasco Chaves Luis Fernando
 25. III. 2015

En consecuencia, ha sido aprobado la omisión de la lectura del articulado, el articulado en bloque con la modificación al artículo 1º, título y que sea ley de la República el Proyecto de ley número 206 de 2014 Senado, 166 de 2013 Cámara.

En el transcurso de la sesión el honorable Senador Iván Cepeda Castro, radica por Secretaría la siguiente constancia.

CONSTANCIA

La Corte Constitucional a través de la sentencia C-123/14 declaró la constitucionalidad condicionada del artículo 37 de la ley 685 de 2001, "en el entendido de que en desarrollo del proceso por medio del cual se autorice la realización de actividades de exploración y explotación minera, las autoridades competentes del nivel nacional deberán acordar con las autoridades territoriales concernidas, las medidas necesarias para la protección del ambiente sano, y en especial, de sus cuencas hídricas, el desarrollo económico, social, cultural de sus comunidades y la salubridad de la población, mediante la aplicación de los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad previstos en el artículo 288 de la Constitución Política"

Sin atender el contenido de tan importante decisión, el Gobierno Nacional expidió el decreto 2691 del 23 de diciembre de 2014, a través del cual se restringe la decisión de la Corte creando un procedimiento entre las autoridades nacionales y municipales imposible de llevarse a cabo, que se constituye en carta blanca para que las empresas mineras actúen en los territorios sin que existan garantías para las autoridades locales al momento de solicitar protección al medio ambiente, a las fuentes hídricas y al desarrollo de sus comunidades. El Gobierno Nacional a través de dicho decreto entregó un verdadero regalo de navidad a las empresas mineras, desconociendo la descentralización y las competencias de las autoridades locales, eliminando la obligación de las empresas de atender las objeciones y preocupaciones de las autoridades locales.

Adicionalmente, este Gobierno en el proyecto del Plan Nacional de Desarrollo "Por un Nuevo País" incluyó un artículo en ~~donde~~ vuelve ley la decisión de la Corte, sin embargo cambia el sentido esencial de la decisión antes mencionada. Nuevamente modifica el alcance de las competencias de las entidades locales, al disponer que: las autoridades territoriales dentro del proceso de autorización para la realización de actividades de exploración y explotación minera, **PODRÁN** acordar con la Autoridad Minera Nacional medidas de desarrollo económico, social cultural de sus comunidades y la salubridad de la población, frente a las posibles afectaciones que pueden derivarse de la actividad minera, cuando la Corte ordenó que **DEBERÁ** existir tal coordinación, y no solo con la autoridad minera, sino con las demás autoridades, en donde por ejemplo, la autoridad ambiental en cabeza del Ministerio del Medio Ambiente.

Pues bien, ante este gravísimo panorama distintas organizaciones no gubernamentales ya han radicado dos demandas en contra del decreto 2691, y el día de ayer varios concejales provenientes de los departamentos de Meta y Guaviare marcharon hasta Bogotá protestando por dicha decisión, anunciando a su vez una nueva demanda, la cual será radicada el día viernes de esta semana.

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso
 Cra. 7ª No. 8-68 Of. 6368-6388 - Telefax: 382 3507 Tel: 3824416
 E-mail: ivancepedacongresista@gmail.com
 Bogotá, D.C.

25 MAR 2015

Como Polo Democrático Alternativo, dejamos constancia de nuestro total respaldo a dichas iniciativas que rechazan el decreto navideño para las mineras, y que cuestionan el despojo a las comunidades y a las autoridades locales sobre el derecho que les asiste de decidir sobre sus territorios.

Bogotá, D.C., 25 de marzo de 2015


 IVÁN CEPEDA CASTRO
 Senador de la República

25 MAR 2015

V

Negocios sustanciados por la Presidencia

Por Secretaría fueron radicados los siguientes documentos para su respectiva publicación, en la presente acta.

MESA DIRECTIVA**RESOLUCIÓN NÚMERO 187 DE 2015**

(marzo 24)

por la cual se acepta una renuncia a un miembro del Senado de la República.

La Mesa Directiva del Senado de la República, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las que le confieren la Ley 5ª de 1992

CONSIDERANDO:

Que el artículo 275 d la Ley 5ª de 1992 establece: “Renuncia. Los Senadores y representantes pueden presentar renuncia de su investidura o representación popular ante la plenaria de la respectiva corporación legislativa, la cual resolverá dentro de los diez (10) días siguientes. En receso lo hará la Mesa Directiva, en el mismo término.

Que mediante oficio de fecha 19 de marzo de 2015, la honorable Senadora Ana Mercedes Gómez Martínez quien fuera elegida para el período Constitucional 2014-2018, presentó ante la plenaria la Renuncia a su investidura como Senadora de la República, con efectos a partir del 24 de marzo de 2015.

Que en Sesión Ordinaria del día 24 de marzo de 2015, fue sometida a consideración de la plenaria la renuncia de la honorable Senadora, la cual fue aceptada por mayoría absoluta.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

Artículo 1°. Aceptar la renuncia presentada por la honorable Senadora Ana Mercedes Gómez Martínez a su investidura como congresista a partir del 24 de marzo de 2015.

Artículo 2°. Cúmplase con lo ordenado en el artículo 278 de la Ley 5ª de 1992.

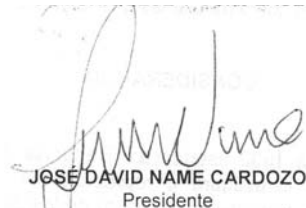
Artículo 3°. Comuníquese la presente resolución a la honorable Senadora Ana Mercedes Gómez Martínez, al Centro Democrático, a la Presidencia de la República, a la Presidencia de la honorable Corte Suprema de Justicia, a la Presidencia del honorable Consejo de Estado, a la Presidencia del Consejo Nacional Electoral, a la Presidencia de la Cámara de Representantes, a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, a la División de

Recursos Humanos, a la Sección de Relatoría, a la Comisión de Acreditación Documental, Oficina de Protocolo, a la Presidencia del Senado, Sección de Pagaduría, Presupuesto, a la Comisión de Acreditación Documental y a la Dirección General Administrativa, para los efectos pertinentes.

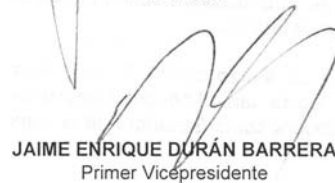
Artículo 4°. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Comuníquese y cúmplase.

Dada en Bogotá, a 24 de marzo de 2015.



JOSÉ DAVID NAME CARDOZO
Presidente



JAIME ENRIQUE DURÁN BARRERA
Primer Vicepresidente



TERESITA GARCÍA ROMERO
Segundo Vicepresidente



GREGORIO ELJACH PACHECO
Secretario General

Siendo las 5:20 p. m., la Presidencia levanta la sesión, e informa que próximamente dará la fecha y hora de la siguiente sesión plenaria.

El Presidente,

JOSÉ DAVID NAME CARDOZO

El Primer Vicepresidente,

JAIME ENRIQUE DURÁN BARRERA

La Segunda Vicepresidenta,

TERESITA GARCÍA ROMERO

El Secretario General,

GREGORIO ELJACH PACHECO